

- Beaucoup d'habitants de Port Grimaud sont étrangers et parmi eux, un certain nombre parle peu ou mal le français. Ils sont inquiets, déroutés et ne comprennent pas ce qu'il se passe. Les assignations à payer les ont désarçonnés et ils se demandent si nous sommes dans un état de droit.

Alors, plus précisément:

- J'aimerais un dialogue effectif avec la Régie et la Mairie sur le type de travaux à entreprendre afin de définir les besoins en matière d'infrastructure qui bénéficient directement aux habitants de Port Grimaud et pour lesquels il est justifié de leur demander une participation financière. Et qui, donc, justifieraient le contrat de garantie d'usage.
- J'aimerais être effectivement représentée dans les instances de décision
- Sur les projets présentés, j'ai beaucoup de questions avant de juger, afin de comprendre, entre autres:
 - o La mesure dans laquelle ils bénéficient aux habitants de Port Grimaud,
 - o Le travail effectué en amont pour l'élaboration de chaque scénario, y compris l'obtention d'autorisations des organismes territoriaux et agences de l'Etat concernés (n'est-il pas prématuré de nous demander de juger de scénarios dont on ne sait s'ils seront approuvés et dans quelles conditions?)

B. OBSERVATIONS SUR LES PROJETS

1. Panne de l'église

On nous demande de financer le coût de reconstruction d'une panne devant l'église. Alors, les questions suivantes se posent:

- En quoi cette panne bénéficie-t-elle aux propriétaires de PG qui doivent la financer?
 - Si la panne est nécessaire pour certains propriétaires dont c'est l'amarrage permanent, alors, peut-on simplement la réparer?
 - Si la panne est juste une source de recettes pour la Régie/Mairie, alors pourquoi faire supporter aux propriétaires la dépense d'une reconstruction coûteuse qui ne leur bénéficie en rien et, en fait constitue une nuisance (trafic supplémentaire de bateaux, population d'usagers supplémentaires qui pèsent sur la collectivité, besoins d'entretien à la charge des propriétaires à travers la redevance, etc.)
- A combien estime-t-on le coût des différents scénarios? Et comment les montants sont-ils calculés?
- Afin de mesurer les nuisances pour les propriétaires:
 - Combien d'amarrages sont prévus?
 - Quelle est la taille maximum de bateaux prévus sur cette panne?
 - Les emplacements sont-ils réservés exclusivement aux bateaux de passage ou aux amarrages de longue durée, ou un mixte?

- iv. Les bateaux amarrés sur cette panne seront-ils autorisés à vivre à bord?
- v. Coûts d'entretien de la panne et ses aménagements?
- vi. Coûts du personnel prévu pour gérer les allées et venues des bateaux utilisant la panne (marins avec/sans zodiac pour faciliter et contrôler le trafic, personnel de sécurité, autres)?

2. Capitainerie

On nous demande de financer le coût de reconstruction d'une capitainerie car le personnel de capitainerie est passé de 6 personnes à 22. Par contre, on nous dit qu'il n'y a pas eu d'augmentation des places d'amarrage et que les activités portuaires n'ont pas augmenté. Alors, les questions suivantes se posent:

- a. Je comprends que le personnel de la SNPG a été repris par la Régie. Ceci explique-t-il que le personnel de la capitainerie soit passé de 6 à 22? Ou y-a-t-il eu des embauches?
- b. Si du nouveau personnel a été embauché, pouvez-vous donner le détail des postes de travail supplémentaires et leur activité?
- c. Est-il prévu d'augmenter le personnel de la capitainerie?
- d. Quels sont les aménagements prévus (espaces, salles de réunions, bureaux, cafeteria, etc.) et l'activité envisagée dans ce bâtiment en cas d'extension?
- e. D'après les schémas, la cale de mise à l'eau de Port Grimaud 1 semble transformée en places d'amarrage. Qu'en est-il exactement? Quelle est la motivation de cette transformation?
- f. Avez-vous envisagé un scénario basé sur le maintien du bâtiment actuel de la capitainerie avec des travaux permettant sa rénovation, mise aux normes, optimisation des espaces intérieurs sans en changer l'aspect extérieur? Si oui, expliquez vos conclusions.
- g. Les activités administratives ou municipales ou ne nécessitant pas une présence à l'entrée du plan d'eau ne pourraient-elles pas être installées ailleurs que dans la cité ou dans des locaux disponibles à l'intérieur de la cité?
- h. Quelles sont les autorisations à obtenir avant de décider de tels travaux (élargissement de la jetée sur le littoral et travaux de construction)? Ou en sont ces démarches?
- i. Quelle serait la durée et les coûts des travaux?
- j. Avec quelles nuisances pour les riverains?

3. Ensablement de la passe d'entrée

On nous demande de financer le coût de reconstruction des jetées formant la passe d'entrée. Alors, les questions suivantes se posent:

- a. Il semble que cette proposition recouvre 2 projets:
 - i. Permettre le désensablement durable de la passe d'entrée et
 - ii. Re-hauser la digue pour arrêter les fortes houles de tempête

- b. Le désensablement de la passe est clairement un besoin, d'ailleurs urgent. Le re-haussement de la digue est-il vraiment un besoin? Quelles sont les études justifiant l'urgence de ce besoin?
- c. Les scénarios proposés sont sans aucun doute basés sur des études techniques/scientifiques approfondies, récentes et passées. Le problème de l'ensablement n'est pas nouveau. Nous ne sommes pas ingénieurs et ne pouvons pas juger des mérites techniques des solutions proposées. Pour cette raison, je demande à la commune d'expliquer aux représentants des habitants de Port Grimaud la genèse des scénarios proposés et en quoi ils solutionnent 1) le problème de l'ensablement de façon durable, et 2) l'arrêt de la houle?
- d. Alternatives à la construction d'une nouvelle configuration de l'entrée du port pour stopper l'ensablement?
- e. Quels impacts sur les plages? Des études ont-elles été faites et avec quelles conclusions?
- f. Quelles autorisations seront nécessaires? Les organismes/agences concernés ont-elles été consultés? Avec quels résultats?
- g. Les communes voisines ont-elles été consultées? Si oui, comment et avec quel résultat?
- h. Helipad conservé mais garantie que la Mairie/Régie ne réclamera pas des autorisations pour des utilisations autres que secours médicaux et intervention pompiers?
- i. Bases du chiffrage préalable du coût du projet dans chaque scénario puisqu'il n'y a encore ni cahier des charges ni appel d'offres? (ou s'il y a cahier des charges, peut-il être communiqué?)
- j. Financement du projet - contrats de garantie d'usage, oui mais qui financera les surcoûts?
- k. Qui pourra participer à l'appel d'offres? N'y a-t-il pas un gros conflit d'intérêt si les consultants et membres de leur groupe (par ex. Egis) sont autorisés à soumissionner?

4. Implantation d'une ZMEL

Nous ne sommes pas consultés sur ce projet qui fait pourtant partie des projets présentés par la Mairie.

On nous demande de financer le coût de cette implantation. Alors, les questions suivantes se posent:

- a. Le financement de la ZMEL sera-t-il mis à la charge des habitants de Port Grimaud. Si oui,--
 - i. Quel bénéfice pour les habitants? A quel besoin des habitants ce projet correspond-t-il?
 - ii. Quels seraient les coûts d'étude, d'infrastructure, de travaux et de maintenance?

- iii. A qui iront les bénéfices de cette implantation et qui supportera les éventuels déficits?
- b. Mesure des besoins: Statistiquement, le nombre de bateaux amarrés dans cette zone est faible même en haute saison (nous sortons souvent et ne voyons jamais plus de 6 ou 7 bateaux). Sur quelle(s) étude(s) se base(nt) le besoin de cette ZMEL? A-t-on recensé le nombre et le type de bateaux mouillant au large pendant la saison et, si oui, quel est le détail de ce recensement ?
- c. Mesure des nuisances: Le projet va sûrement attirer plus de bateaux et donc augmenter les nuisances (plus grand nombre de zodiacs à l'intérieur de la cité lacustre). La meilleure solution pour protéger l'environnement et les posidonies serait d'interdire le mouillage dans cette zone.
- d. Quel est le nombre de mouillages prévus ?
- e. Quelle est la nature et la taille des unités prévues dans l'éventuelle ZMEL?
- f. Existe-t-il une carte des emplacements prévus?
- g. Si la création d'une telle ZMEL entraîne l'afflux de nouveaux bateaux, notamment à propulsion thermique, l'impact environnemental a-t-il été mesuré ?
- h. Les équipements de la ZMEL sont-ils considérés comme des équipements portuaires?
- i. Où seraient stockés les équipements de mouillage hors saison?
- j. Quelles autorisations seront nécessaires? Des démarches ont-elles été entreprises?

Christine Halphen
PG3
23 Septembre 2024

QUESTIONNAIRE SUR LES PROJETS

47

Ci-dessous les 3 scénarios de la concertation auxquels vous êtes invités à donner votre avis à l'adresse suivante :

adm@portgrimaud3.fr

Ou sur place : ASP PG3 - 30 Place François SPOERRY – 83310 PORT GRIMAUD

1. Eglise
2. Capitainerie
3. Digue

Nom* : PUIGCERVER

Prénom* : JEAN MARC

Société* :

Numéro de Téléphone* :

Adresse Electronique* :

**Informations obligatoire*

1- Eglise

➤ Scénario 1 – Architecte A.Janin



La vue est dégagée sur le plan d'eau, mais il reste encore quatre bateaux devant l'église.

Rayer la mention inutile :

OUI

NON

➤ **Scénario 2 - Atelier X. Bohl**



Il n'y a plus de bateaux devant l'église. Une panne a été ajoutée, réservée uniquement aux petits bateaux. Pas de places pour les annexes.

Rayer la mention inutile :

~~oui~~

NON

➤ **Scénario 3 – Architecte A.Janin / Egis**



La panne de l'église est déplacée vers le milieu du Yacht Club, ce qui permet de dégager de l'espace et d'offrir une vue dégagée sur le lac intérieur, sans aucun bateau devant l'église.

Le nombre de places pour les annexes est optimisé.

Rayer la mention inutile :

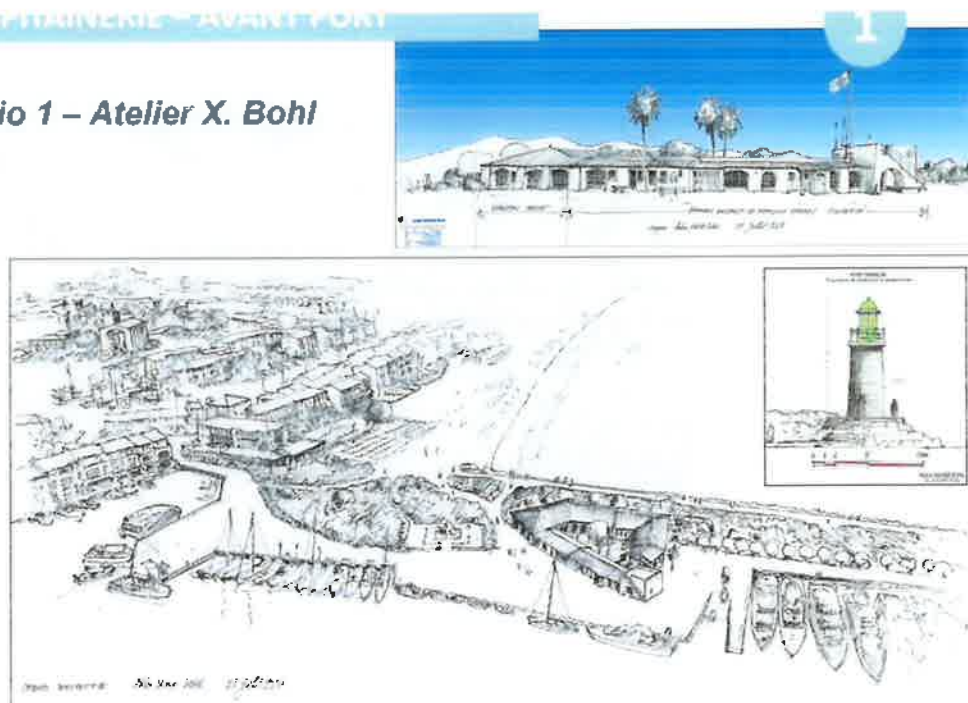
~~oui~~

NON

2. Capitainerie :

CAPITAINE - AVANT PORT

➤ Scénario 1 – Atelier X. Bohl



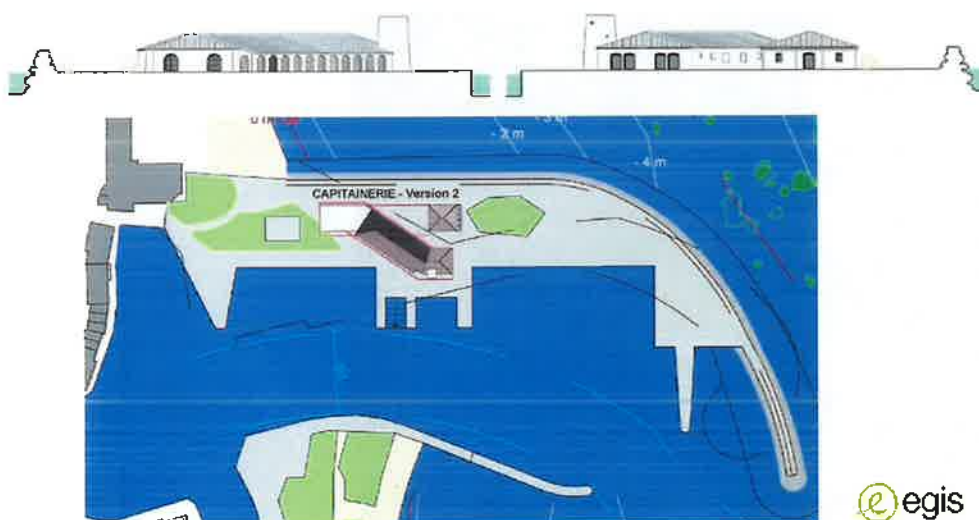
Scénario dessiné par Xavier Bohl, en conservant le bâtiment de la capitainerie existant et en l'agrandissant par l'arrière avec un patio au centre.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

NON

➤ Scénario 2 – Architecte A. Janin



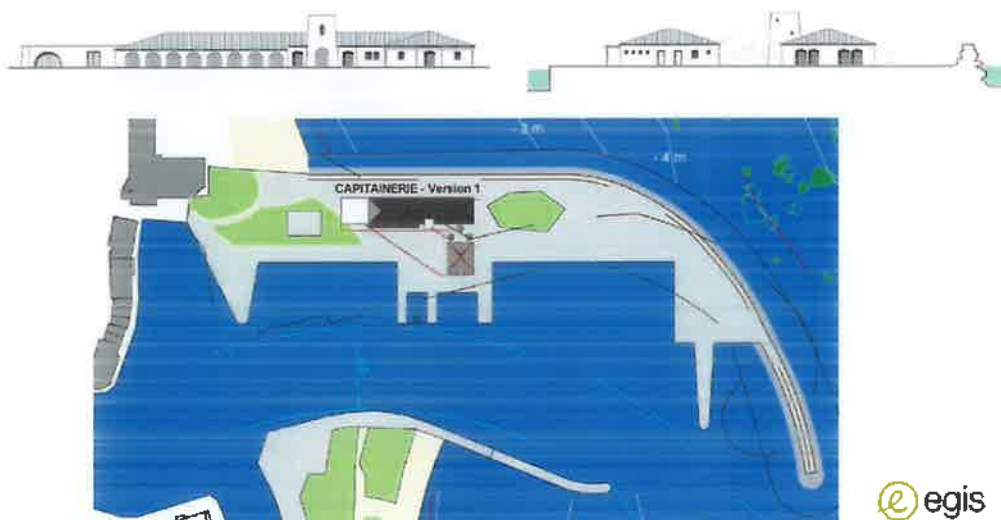
Capitainerie actuelle non conservée.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

NON

➤ **Scénario 3 – Architecte A.Janin**



Capitainerie actuelle non conservée.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

NON

3. Digue :

La solution la plus efficace pour éviter l'ensablement sera déterminée par les Ingénieurs.

Scénario 1
Extension Nord et Sud



Rayer la mention inutile

~~OUI~~

NON

Scénario 2

Brise lames au Sud



Eau de la « petite » plage renouvelée

Rayer la mention inutile

~~OUI~~

NON

Scénario 3

Ouverture au Nord



Dangereux par vent d'est et entrée de
houle dans le port

Rayer la mention inutile

~~OUI~~

NON

Paraphe

Toutes les informations complémentaires sont disponibles sur le site de la Régie du port de PORT GRIMAUD : <https://www.portdegrimaud.fr/pg2030>

Observation(s) éventuelle(s) :

Je suis très déçu de cette concertation sur TOUS ces travaux car :

- je suggère de s'intéresser d'abord au quotidien actuel et de résoudre les différents désordres que les propriétaires signalent chaque année (équipements en panne régulièrement, prestations inefficaces, les coûts s'envolent.....)
- les non-amodiataires ont déjà subi les frais de justice, concernant le conflit avec la Mairie de Grimaud, pour lequel ils ne sont pas concernés
- il s'agit d'abord selon ces propriétaires que je représente (Président CS c113 PG3) de présenter des sources chiffrées d'ECONOMIES, avant toute dépense future
- et enfin ces travaux sont NON CHIFFRES !

CONCLUSION : NON FAVORABLE à ces dépenses tant que pas de concertation préalable sur les engagements de réduction des coûts ACTUEL et nette amélioration prestations ACTUELLES

Cordialement. PUIGCERVER

Date : 23/9/2024

Signature :

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'P' followed by a horizontal line and a vertical line intersecting it.

Date limite de dépôt de ce questionnaire :

Vendredi 18 octobre 2024 minuit

QUESTIONNAIRE SUR LES PROJETS

46

Ci-dessous les 3 scénarios de la concertation auxquels vous êtes invités à donner votre avis à l'adresse suivante :

consultation@portdegrimaud.fr et jl.aqua@portdegrimaud.fr

1. Eglise
2. Capitainerie
3. Digue

Nom* :

MOUREY
ELISABETH

Prénom* :

Société* :

Numéro de Téléphone* :

Adresse Electronique* :

**Informations obligatoire*

1- Eglise

➤ Scénario 1 – Architecte A.Janin



La vue est dégagée sur le plan d'eau, mais il reste encore quatre bateaux devant l'église.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

NON

➤ **Scénario 2 - Atelier X. Bohl**



Il n'y a plus de bateaux devant l'église. Une panne a été ajoutée, réservée uniquement aux petits bateaux. Pas de places pour les annexes.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

~~NON~~

➤ **Scénario 3 – Architecte A.Janin / Egis**



La panne de l'église est déplacée vers le milieu du Yacht Club, ce qui permet de dégager de l'espace et d'offrir une vue dégagée sur le lac intérieur, sans aucun bateau devant l'église.

Le nombre de places pour les annexes est optimisé.

Rayer la mention inutile :

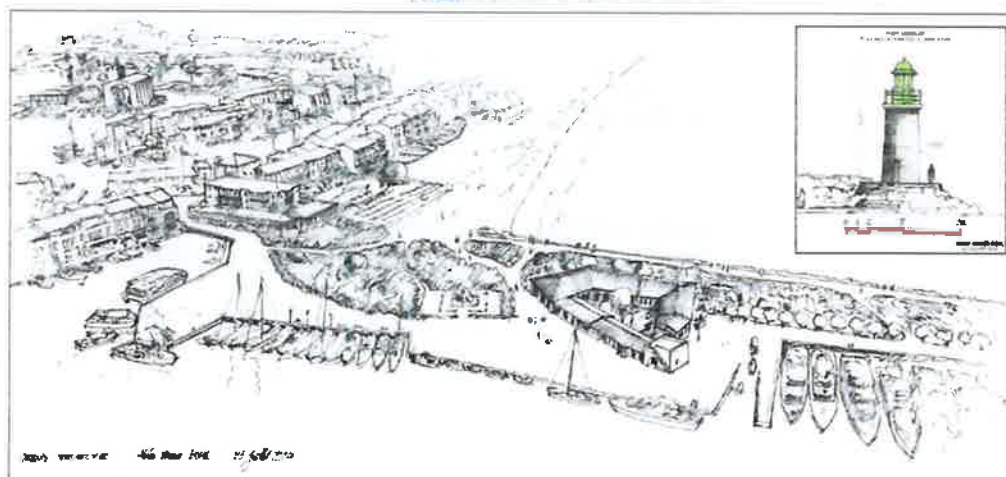
OUI

NON

2. Capitainerie :

CAPITAINEURIE - AVANT PORT

➤ Scénario 1 – Atelier X. Bohl



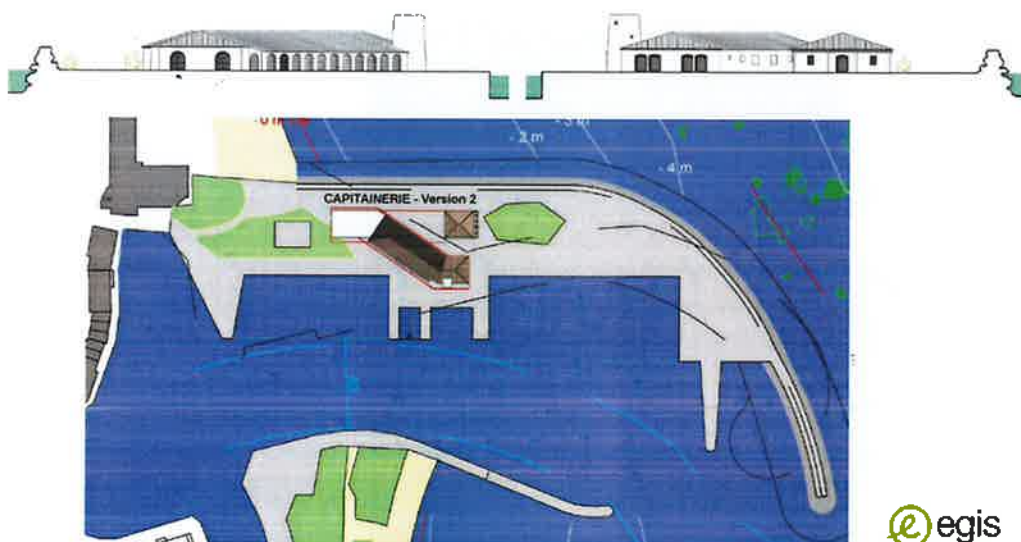
Scénario dessiné par Xavier Bohl, en conservant le bâtiment de la capitainerie existant et en l'agrandissant par l'arrière avec un patio au centre.

Rayer la mention inutile :

OUI

NON

➤ Scénario 2 – Architecte A. Janin



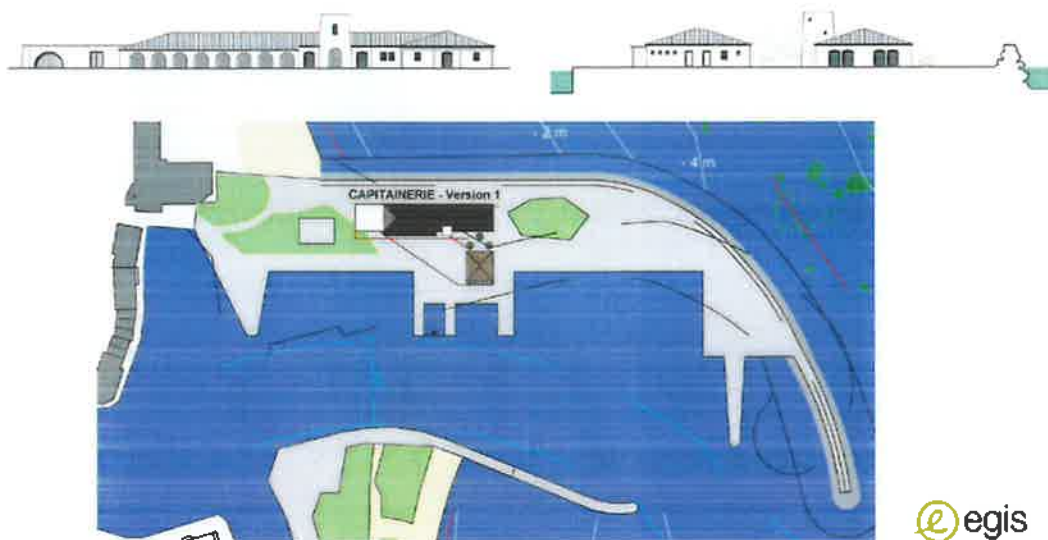
Capitainerie actuelle non conservée.

Rayer la mention inutile :

OUI

NON

➤ **Scénario 3 – Architecte A.Janin**



Capitainerie actuelle non conservée.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

~~NON~~

3. Digue :

La solution la plus efficace pour éviter l'ensablement sera déterminée par les Ingénieurs.

Scénario 1

Extension Nord et Sud



Rayer la mention inutile

~~OUI~~

~~NON~~

Scénario 2

Brise lames au Sud



Eau de la « petite » plage renouvelée

Rayer la mention inutile

OUI

~~**NON**~~

Scénario 3

Ouverture au Nord



Dangereux par vent d'est et entrée de
houle dans le port

Rayer la mention inutile

~~**OUI**~~

NON

Toutes les informations complémentaires sont disponibles sur le site de la Régie du port de PORT GRIMAUD : <https://www.portdegrimaud.fr/pg2030>

Observation(s) éventuelle(s) :

Retour au calme et bonne
ambiance

Date : 23-09-24.

Signature :

J. Hourey -

QUESTIONNAIRE SUR LES PROJETS

44

Ci-dessous les 3 scénarios de la concertation auxquels vous êtes invités à donner votre avis à l'adresse suivante :

consultation@portdegrimaud.fr et jl.aqua@portdegrimaud.fr

1. Eglise
2. Capitainerie
3. Digue

Nom* : OSWALT

Prénom* : FRANÇOIS

Société* :

Numéro de Téléphone* :

Adresse Electronique* :

**Informations obligatoire*

1- Eglise

➤ Scénario 1 – Architecte A.Janin



La vue est dégagée sur le plan d'eau, mais il reste encore quatre bateaux devant l'église.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

NON

➤ **Scénario 2 - Atelier X. Bohl**



Il n'y a plus de bateaux devant l'église. Une panne a été ajoutée, réservée uniquement aux petits bateaux. Pas de places pour les annexes.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

NON

➤ **Scénario 3 – Architecte A.Janin / Egis**



La panne de l'église est déplacée vers le milieu du Yacht Club, ce qui permet de dégager de l'espace et d'offrir une vue dégagée sur le lac intérieur, sans aucun bateau devant l'église.

Le nombre de places pour les annexes est optimisé.

Rayer la mention inutile :

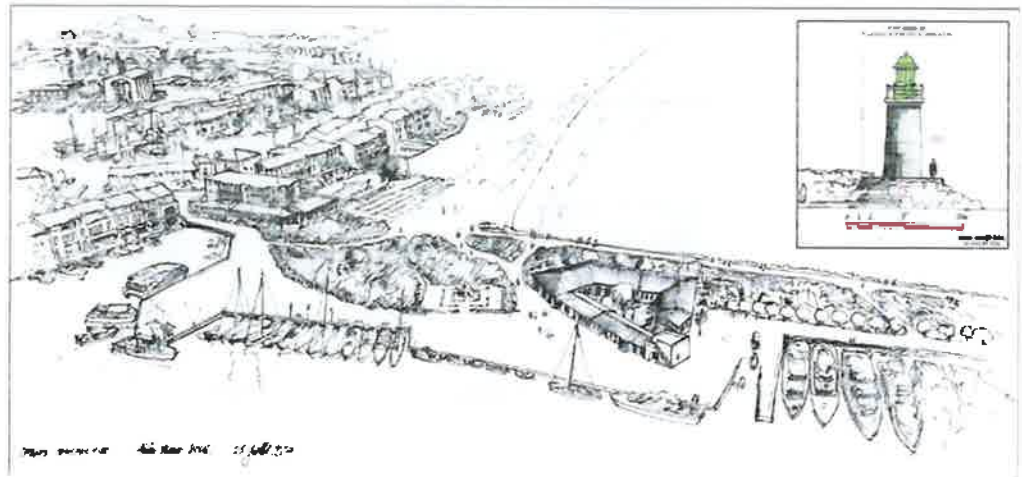
OUI

~~NON~~

2. Capitainerie :

CAPITAINE - AVANT PORT

➤ Scénario 1 – Atelier X. Bohl



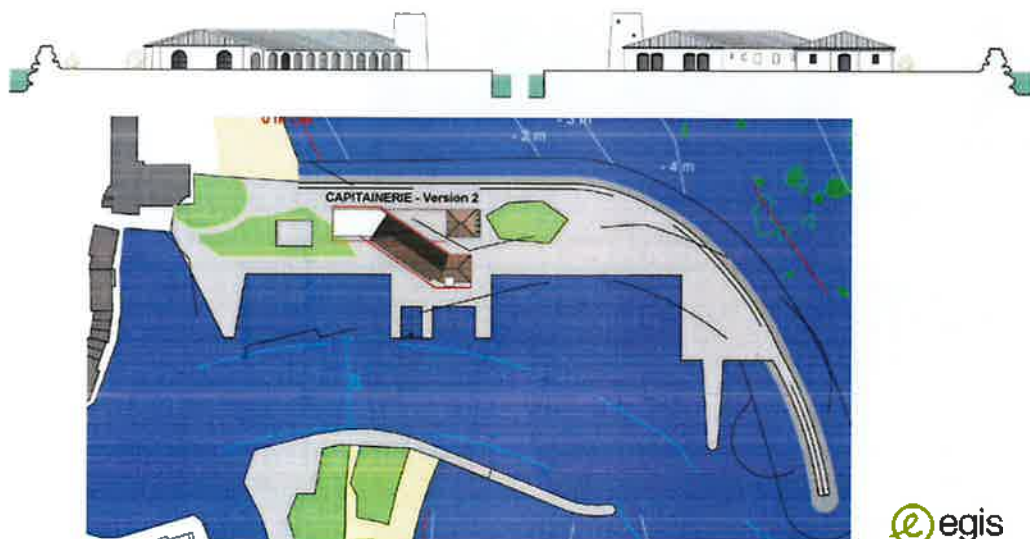
Scénario dessiné par Xavier Bohl, en conservant le bâtiment de la capitainerie existant et en l'agrandissant par l'arrière avec un patio au centre.

Rayer la mention inutile :

OUI

NON

➤ Scénario 2 – Architecte A. Janin



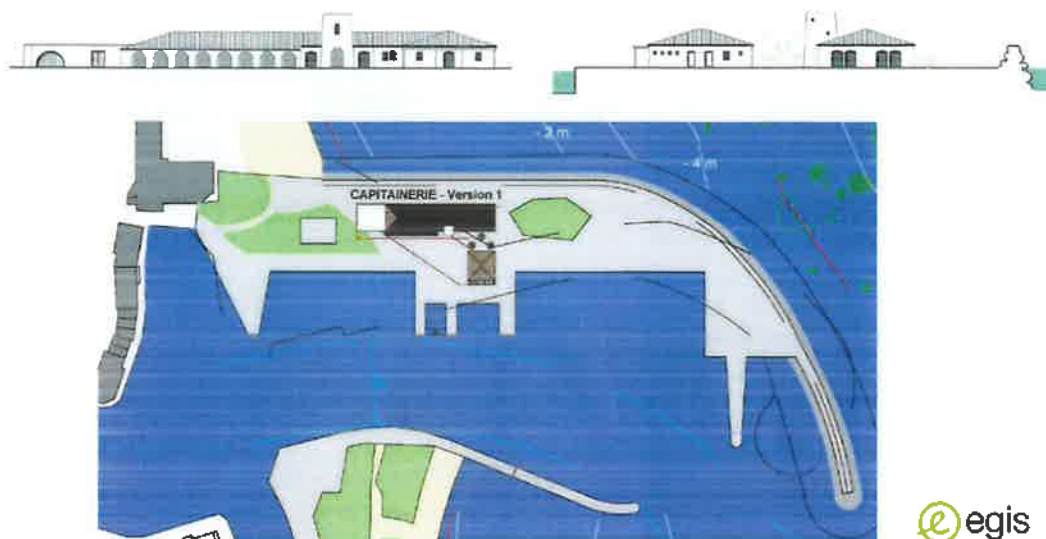
Capitainerie actuelle non conservée.

Rayer la mention inutile :

OUI

NON

➤ **Scénario 3 – Architecte A.Janin**



Capitainerie actuelle non conservée.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

NON

3. Digue :

La solution la plus efficace pour éviter l'ensablement sera déterminée par les Ingénieurs.

Scénario 1

Extension Nord et Sud



Rayer la mention inutile

~~OUI~~

NON

Scénario 2

Brise lames au Sud



Eau de la « petite » plage renouvelée

Rayer la mention inutile

OUI

~~NON~~

Scénario 3

Ouverture au Nord



Dangereux par vent d'est et entrée de houle dans le port

Rayer la mention inutile

~~OUI~~

NON

Toutes les informations complémentaires sont disponibles sur le site de la Régie du port de PORT GRIMAUD : <https://www.portdegrimaud.fr/pg2030>

Observation(s) éventuelle(s) :

- Portillon ^{avec coté} à l'entrée de la panne !
- Et dommage pas de parking !

Date :

Signature :

QUESTIONNAIRE SUR LES PROJETS

u3

Ci-dessous les 3 scénarios de la concertation auxquels vous êtes invités à donner votre avis à l'adresse suivante :

consultation@portdegrimaud.fr et il.aqua@portdegrimaud.fr

1. Eglise
2. Capitainerie
3. Digue

Nom* : MAIGNAN

Prénom* : Etienne

Société* :

Numéro de Téléphone* :

Adresse Electronique* :

**Informations obligatoire*

1- Eglise

➤ Scénario 1 – Architecte A.Janin



La vue est dégagée sur le plan d'eau, mais il reste encore quatre bateaux devant l'église.

Rayer la mention inutile :

OUI

NON

➤ **Scénario 2 - Atelier X. Bohl**



Il n'y a plus de bateaux devant l'église. Une **panne** a été ajoutée, réservée uniquement aux petits bateaux. Pas de places pour les annexes.

Rayer la mention inutile :

OUI

NON

➤ **Scénario 3 – Architecte A.Janin / Egis**



La panne de l'église est déplacée vers le milieu du Yacht Club, ce qui permet de dégager de l'espace et d'offrir une vue dégagée sur le lac intérieur, sans aucun bateau devant l'église.

Le nombre de places pour les annexes est optimisé.

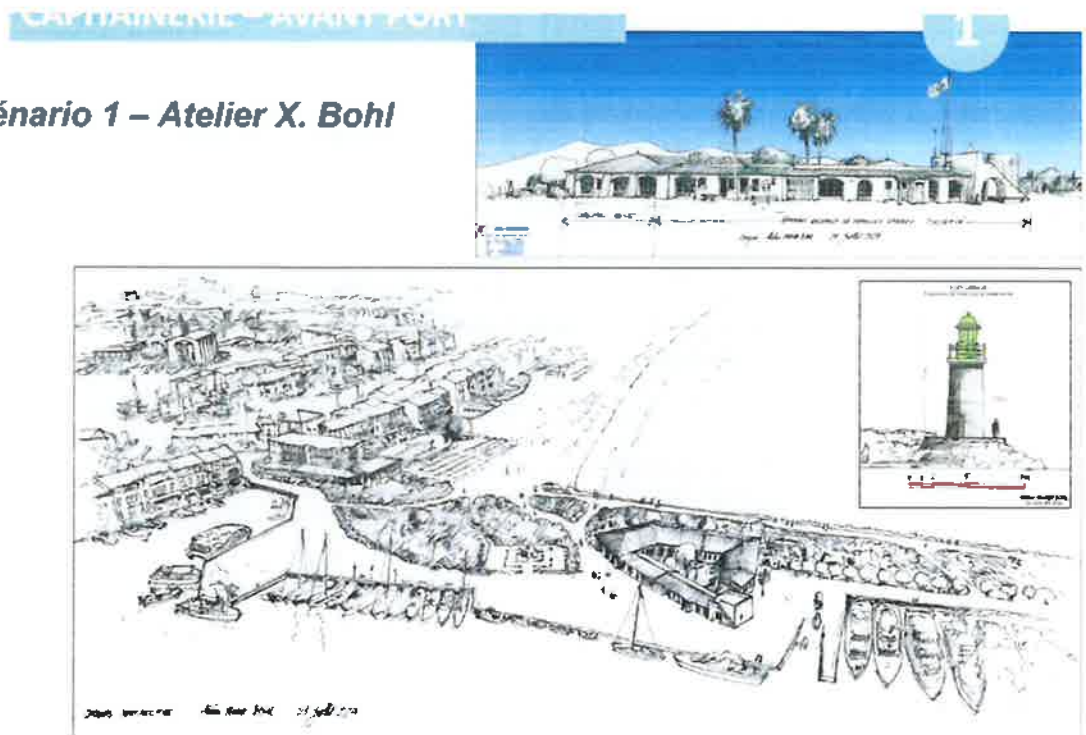
Rayer la mention inutile :

OUI

NON

2. Capitainerie :

➤ Scénario 1 – Atelier X. Bohl



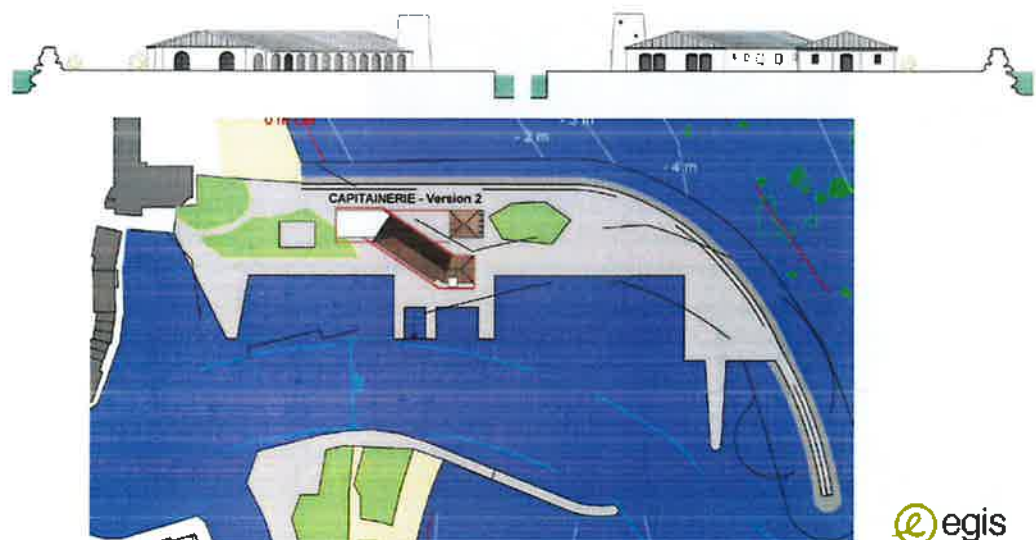
Scénario dessiné par Xavier Bohl, en conservant le bâtiment de la capitainerie existant et en l'agrandissant par l'arrière avec un patio au centre.

Rayer la mention inutile :

OUI

NON

➤ Scénario 2 – Architecte A.Janin



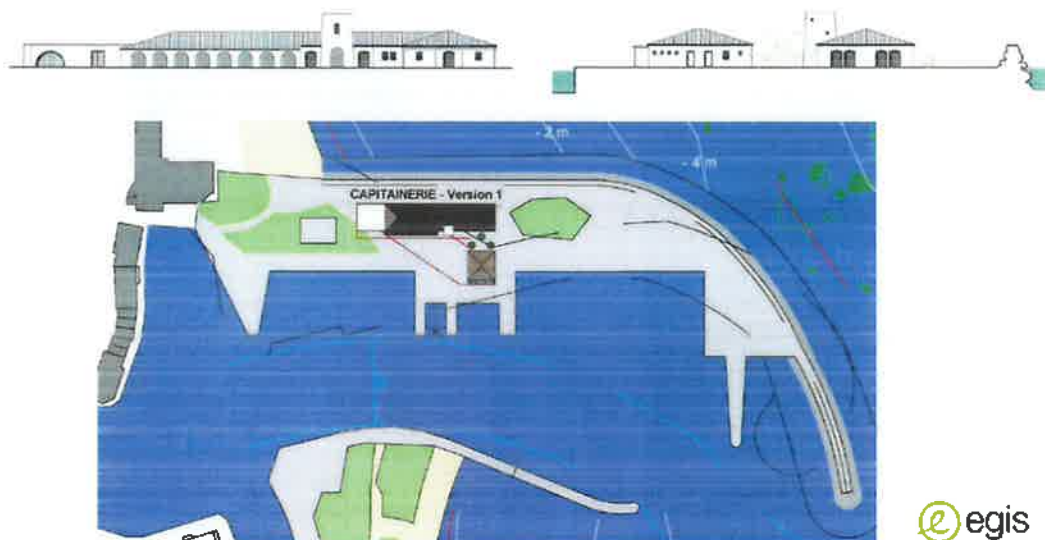
Capitainerie actuelle non conservée.

Rayer la mention inutile :

OUI

NON

➤ Scénario 3 – Architecte A.Janin



Capitainerie actuelle non conservée.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

~~NON~~

3. Digue :

La solution la plus efficace pour éviter l'ensablement sera déterminée par les Ingénieurs.

Scénario 1

Extension Nord et Sud



Rayer la mention inutile

OUI

~~NON~~

Scénario 2

Brise lames au Sud



Eau de la « petite » plage renouvelée

Rayer la mention inutile

OUI

NON

Scénario 3

Ouverture au Nord



Dangereux par vent d'est et entrée de
houle dans le port

Rayer la mention inutile

OUI

NON

Toutes les informations complémentaires sont disponibles sur le site de la Régie du port de PORT GRIMAUD : <https://www.portdegrimaud.fr/pg2030>

Observation(s) éventuelle(s) :

Serait-il possible d'avoir des propositions de
Garantie d'usage de durée inférieure à 35 ans
(par ex. 20, 25 ans) ?

Date : 23/09/2024

Signature :



66

QUESTIONNAIRE SUR LES PROJETS

Ci-dessous les 3 scénarios de la concertation auxquels vous êtes invités à donner votre avis à l'adresse suivante :

adni@portgrimaud3.fr

Ou sur place : ASP PG3 - 30 Place François SPOERRY – 83310 PORT GRIMAUD

1. Eglise
2. Capitainerie
3. Digue

Nom* : BIDDLECOMBE

Prénom* : CHRISTOPHER

Société* : SCI M+D

Numéro de Téléphone*

Adresse Electronique*

*Informations obligatoires

1- Eglise

➤ Scénario 1 – Architecte A.Janin



La vue est dégagée sur le plan d'eau, mais il reste encore quatre bateaux devant l'église.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

NON

➤ **Scénario 2 - Atelier X. Bohl**



Il n'y a plus de bateaux devant l'église. Une panne a été ajoutée, réservée uniquement aux petits bateaux. Pas de places pour les annexes.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

NON

➤ **Scénario 3 – Architecte A. Janin / Egis**



La panne de l'église est déplacée vers le milieu du Yacht Club, ce qui permet de dégager de l'espace et d'offrir une vue dégagée sur le lac intérieur, sans aucun bateau devant l'église.
Le nombre de places pour les annexes est optimisé.

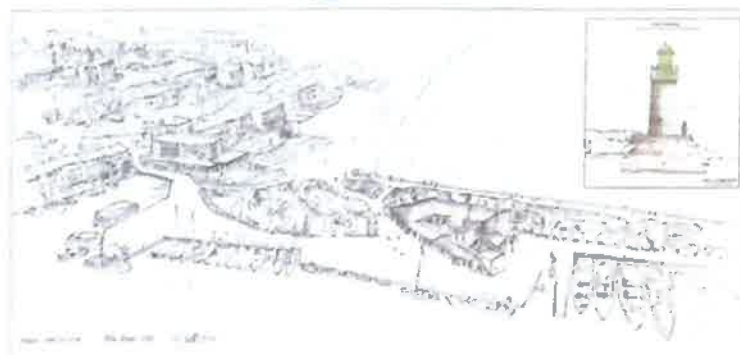
Rayer la mention inutile :

OUI

~~NON~~

2. Capitainerie :

➤ Scénario 1 – Atelier X. Bohl



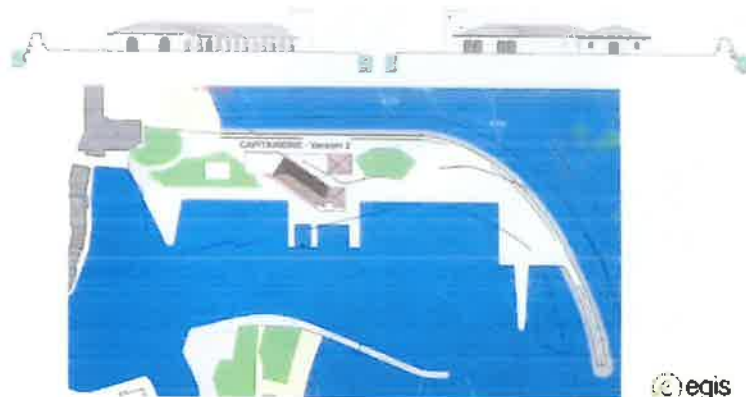
Scénario dessiné par Xavier Bohl, en conservant le bâtiment de la capitainerie existant et en l'agrandissant par l'arrière avec un patio au centre.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

NON

➤ Scénario 2 – Architecte A. Janin



Capitainerie actuelle non conservée.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

NON

➤ **Scénario 3 – Architecte A. Janin**



Capitainerie actuelle non conservée.

Rayer la mention inutile :

☒ OUI

☐ NON

3. Digue :

La solution la plus efficace pour éviter l'ensablement sera déterminée par les Ingénieurs.

Scénario 1

Extension Nord et Sud



Rayer la mention inutile

☒ OUI

☐ NON

Paraphe

Scénario 2

Brise lames au Sud



Eau de la « petite » plage renouvelée

Rayer la mention inutile

OUI

NON

Scénario 3

Ouverture au Nord



Dangereux par vent d'est et entrée de
houle dans le port

Rayer la mention inutile

OUI

NON

Paraphe

Toutes les informations complémentaires sont disponibles sur le site de la Régie du port de PORT GRIMAUD : <https://www.portdegrimaud.fr/pg2030>

Observation(s) éventuelle(s) :

Il est inutile de commentés les scénarios concernant la digue puisque la solution est entre les mains des ingénieurs.

Date : 26. 9. 24

Signature :



Date limite de dépôt de ce questionnaire :

Vendredi 18 octobre 2024 minuit

QUESTIONNAIRE SUR LES PROJETS

58

Ci-dessous les 3 scénarios de la concertation auxquels vous êtes invités à donner votre avis à l'adresse suivante :

adm@portgrimaud3.fr

Ou sur place : ASP PG3 - 30 Place François SPOERRY – 83310 PORT GRIMAUD

1. Eglise
2. Capitainerie
3. Digue

Nom* : CROCE

Prénom* : Franco

Société* : SCI BARBESIA

Numéro de Téléphone* :

Adresse Electronique* :

**Informations obligatoire*

1- Eglise

➤ Scénario 1 – Architecte A.Janin



La vue est dégagée sur le plan d'eau, mais il reste encore quatre bateaux devant l'église.

Rayer la mention inutile :

OUI

~~NON~~

➤ **Scénario 2 - Atelier X. Bohl**



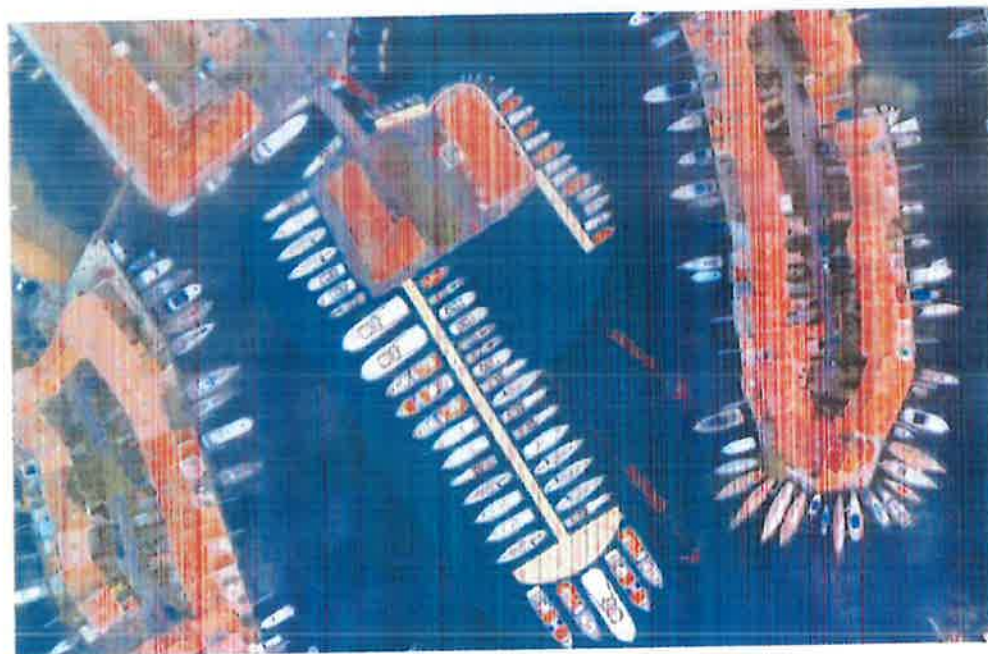
Il n'y a plus de bateaux devant l'église. Une panne a été ajoutée, réservée uniquement aux petits bateaux. Pas de places pour les annexes.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

NON

➤ **Scénario 3 – Architecte A.Janin / Egis**



La panne de l'église est déplacée vers le milieu du Yacht Club, ce qui permet de dégager de l'espace et d'offrir une vue dégagée sur le lac intérieur, sans aucun bateau devant l'église.
Le nombre de places pour les annexes est optimisé.

Rayer la mention inutile :

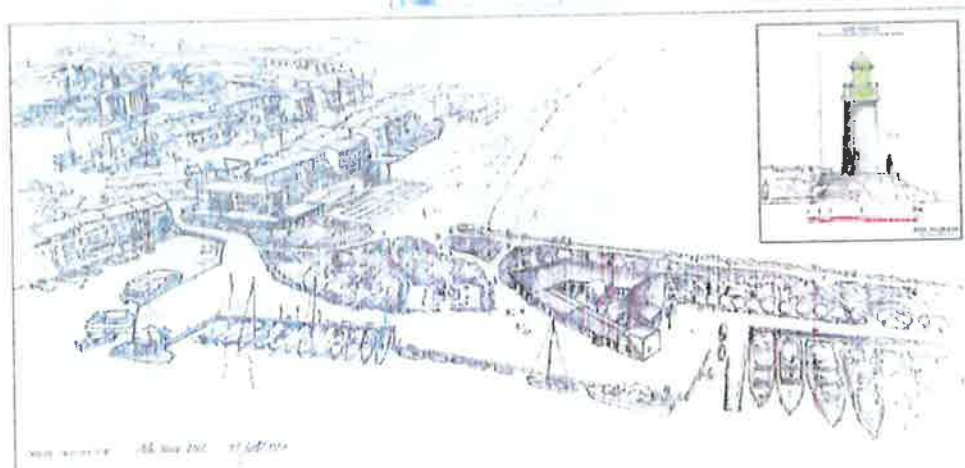
~~OUI~~

NON

2. Capitainerie :

CAPITAINEURIE - AVANT PORT

➤ Scénario 1 – Atelier X. Bohl



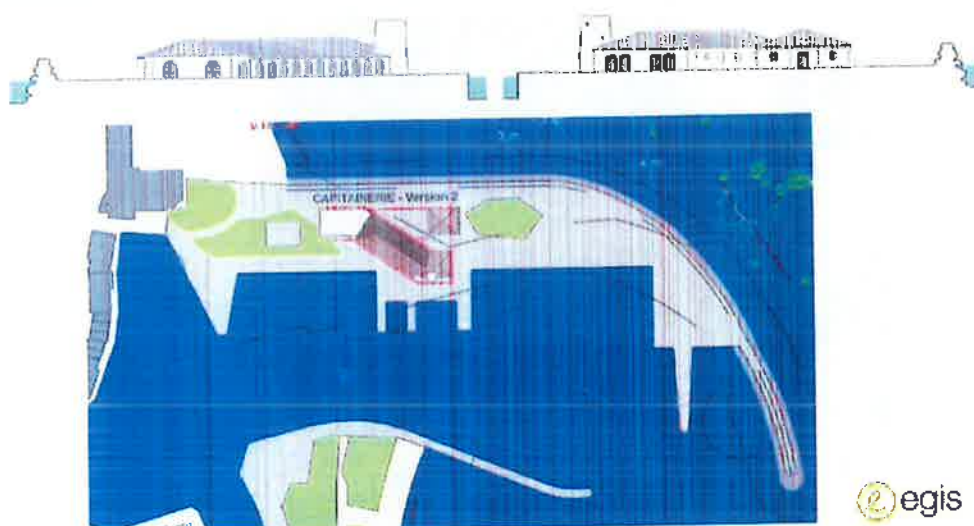
Scénario dessiné par Xavier Bohl, en conservant le bâtiment de la capitainerie existant et en l'agrandissant par l'arrière avec un patio au centre.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

NON

➤ Scénario 2 – Architecte A. Janin



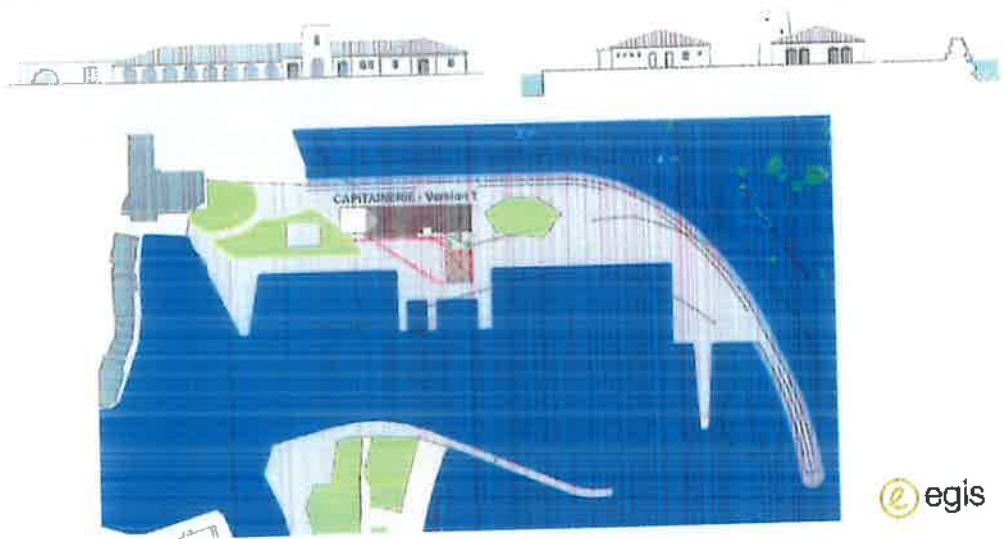
Capitainerie actuelle non conservée.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

NON

➤ Scénario 3 – Architecte A.Janin



Capitainerie actuelle non conservée

Rayer la mention inutile :

OUI

~~NON~~

3. Digue :

La solution la plus efficace pour éviter l'ensablement sera déterminée par les Ingénieurs.

Scénario 1 Extension Nord et Sud



Rayer la mention inutile

OUI

~~NON~~

Paraphe

Scénario 2

Brise lames au Sud



Eau de la « petite » plage renouvelée

Rayer la mention inutile

OUI

~~NON~~

Scénario 3

Ouverture au Nord



Dangereux par vent d'est et entrée de
houle dans le port

Rayer la mention inutile

~~OUI~~

NON

Paraphe

Toutes les informations complémentaires sont disponibles sur le site de la Régie du port de PORT GRIMAUD : <https://www.portdegrimaud.fr/pg2030>

Observation(s) éventuelle(s) :

Date : 24/09/2024

Signature :

A handwritten signature in black ink, consisting of a long horizontal stroke followed by a large, stylized loop.

Date limite de dépôt de ce questionnaire :

Vendredi 18 octobre 2024 minuit

QUESTIONNAIRE SUR LES PROJETS

54

Ci-dessous les 3 scénarios de la concertation auxquels vous êtes invités à donner votre avis à l'adresse suivante :

consultation@portdegrimaud.fr et il.aqua@portdegrimaud.fr

1. Eglise
2. Capitainerie
3. Digue

Nom* : TSCHOPP
Prénom* : Nicolas
Adresse : 2, Grand Rue – 83310 Port Grimaud
Numéro de Téléphone* :
Adresse Electronique* :

**Informations obligatoire*

1- Eglise

➤ Scénario 1 – Architecte A.Janin



La vue est dégagée sur le plan d'eau, mais il reste encore quatre bateaux devant l'église.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

NON

➤ **Scénario 2 - Atelier X. Bohl**



Il n'y a plus de bateaux devant l'église. Une panne a été ajoutée, réservée uniquement aux petits bateaux. Pas de places pour les annexes.

Rayer la mention inutile :

OUI

NON

➤ **Scénario 3 – Architecte A.Janin / Egis**



La panne de l'église est déplacée vers le milieu du Yacht Club, ce qui permet de dégager de l'espace et d'offrir une vue dégagée sur le lac intérieur, sans aucun bateau devant l'église.
Le nombre de places pour les annexes est optimisé.

Rayer la mention inutile :

OUI

NON

2. Capitainerie :

CAPITAINE - AVANT PORT

1

➤ Scénario 1 – Atelier X. Bohl



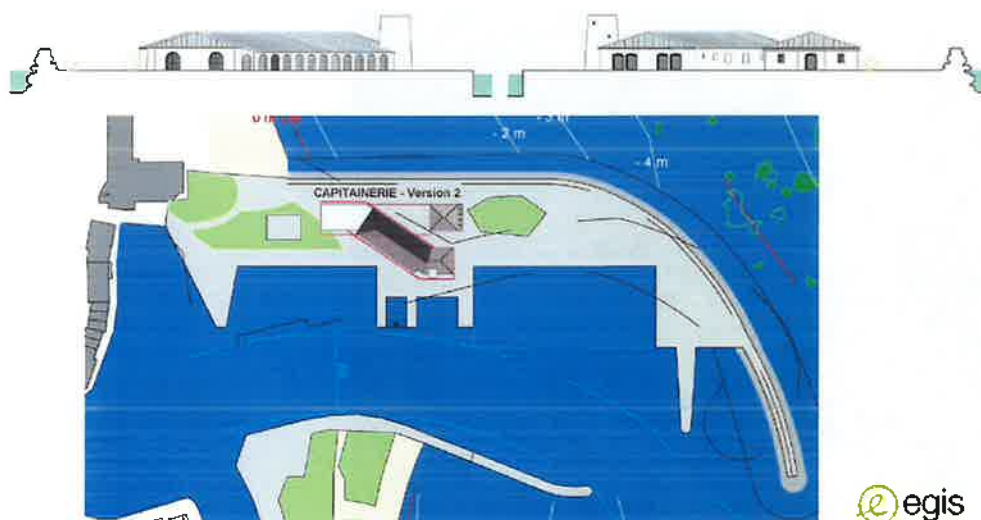
Scénario dessiné par Xavier Bohl, en conservant le bâtiment de la capitainerie existant et en l'agrandissant par l'arrière avec un patio au centre.

Rayer la mention inutile :

OUI

NON

➤ Scénario 2 – Architecte A. Janin



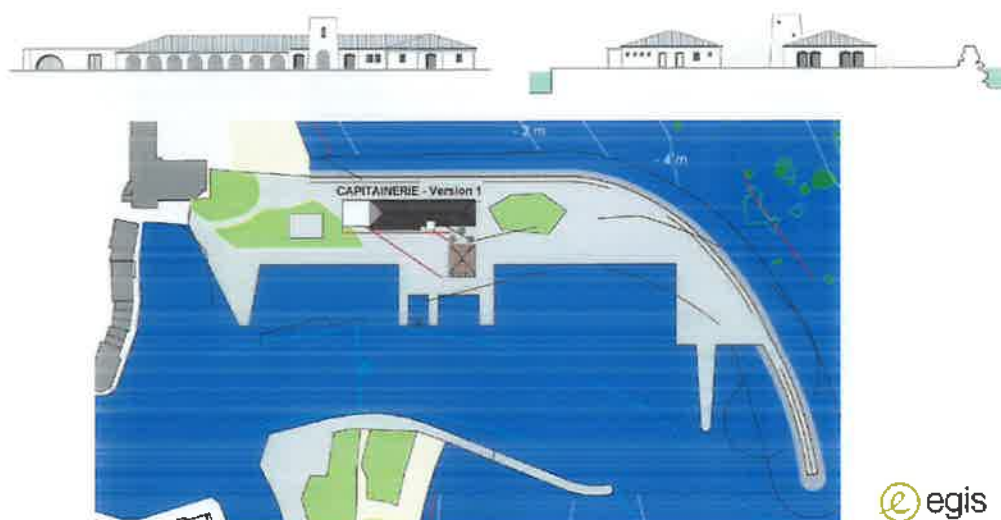
Capitainerie actuelle non conservée.

Rayer la mention inutile :

OUI

NON

➤ **Scénario 3 – Architecte A.Janin**



Capitainerie actuelle non conservée.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

NON

3. Digue :

La solution la plus efficace pour éviter l'ensablement sera déterminée par les Ingénieurs.

Scénario 1

Extension Nord et Sud



Rayer la mention inutile

~~OUI~~

NON

Scénario 2

Brise lames au Sud



Eau de la « petite » plage renouvelée

Rayer la mention inutile

OUI

NON

Scénario 3

Ouverture au Nord



Dangereux par vent d'est et entrée de
houle dans le port

Rayer la mention inutile

OUI

NON

Toutes les informations complémentaires sont disponibles sur le site de la Régie du port de PORT GRIMAUD : <https://www.portdegrimaud.fr/pg2030>

Observation(s) éventuelle(s) :

Date : 25 septembre 2024

Signature :



QUESTIONNAIRE SUR LES PROJETS

63

Ci-dessous les 3 scénarios de la concertation auxquels vous êtes invités à donner votre avis à l'adresse suivante :

adm@portgrimaud3.fr

Ou sur place : ASP PG3 - 30 Place François SPOERRY – 83310 PORT GRIMAUD

1. Eglise
2. Capitalnerie
3. Digue

Nom* : DQ-ROS (Terres Provençales)

Prénom* : Joel

Société* : La Grimaudoise

Numéro de Téléphone* :

Adresse Electronique* :

**Informations obligatoire*

1- Eglise

➤ Scénario 1 – Architecte A.Janin



La vue est dégagée sur le plan d'eau, mais il reste encore quatre bateaux devant l'église.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

~~NON~~

➤ **Scénario 2 - Atelier X. Bohl**



Il n'y a plus de bateaux devant l'église. Une panne a été ajoutée, réservée uniquement aux petits bateaux. Pas de places pour les annexes.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

~~NON~~

➤ **Scénario 3 – Architecte A. Janin / Egis**



La panne de l'église est déplacée vers le milieu du Yacht Club, ce qui permet de dégager de l'espace et d'offrir une vue dégagée sur le lac intérieur, sans aucun bateau devant l'église.
Le nombre de places pour les annexes est optimisé.

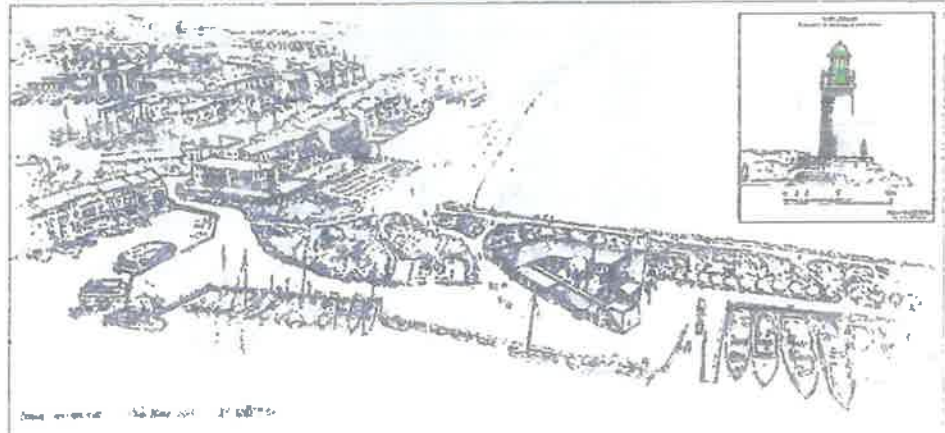
Rayer la mention inutile :

OUI

~~NON~~

2. Capitainerie :

➤ Scénario 1 – Atelier X. Bohl



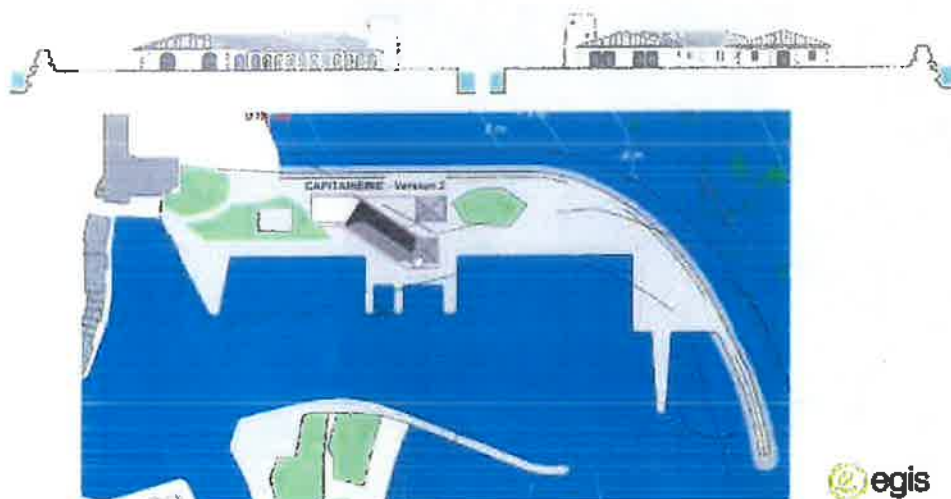
Scénario dessiné par Xavier Bohl, en conservant le bâtiment de la capitainerie existant et en l'agrandissant par l'arrière avec un patio au centre.

Rayer la mention inutile :

☒ OUI

☐ NON

➤ Scénario 2 – Architecte A. Janin



Capitainerie actuelle non conservée.

Rayer la mention inutile :

☐ OUI

☒ NON

➤ **Scénario 3 – Architecte A.Janin**



Capitainerie actuelle non conservée.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

~~NON~~

3. Digue :

La solution la plus efficace pour éviter l'ensablement sera déterminée par les Ingénieurs.

Scénario 1

Extension Nord et Sud



Rayer la mention inutile

~~OUI~~

~~NON~~

Paraphe

JD

Scénario 2

Brise lames au Sud



Eau de la « petite » plage renouvelée

Rayer la mention inutile

OUI

~~**NON**~~

Scénario 3

Ouverture au Nord



Dangereux par vent d'est et entrée de houle dans le port

Rayer la mention inutile

~~**OUI**~~

~~**NON**~~

Paraphe

JD

Toutes les informations complémentaires sont disponibles sur le site de la Régie du port de PORT GRIMAUD : <https://www.portdegrimaud.fr/pg2030>

Observation(s) éventuelle(s) :

Date : 26-09-2024

Signature :



Date limite de dépôt de ce questionnaire :

Vendredi 18 octobre 2024 minuit

62

QUESTIONNAIRE SUR LES PROJETS

Ci-dessous les 3 scénarios de la concertation auxquels vous êtes invités à donner votre avis à l'adresse suivante :

adm@portgrimaud3.fr

Ou sur place : ASP PG3 - 30 Place François SPOERRY – 83310 PORT GRIMAUD

1. Eglise
2. Capitainerie
3. Digue

Nom* : Joff

Prénom* : Jacques

Société* :

Numéro de Téléphone* :

Adresse Electronique* :

**Informations obligatoire*

1- Eglise

➤ Scénario 1 – Architecte A.Janin



La vue est dégagée sur le plan d'eau, mais il reste encore quatre bateaux devant l'église.

Rayer la mention inutile :

OUI

NON

STT

➤ **Scénario 2 - Atelier X. Bohl**



Il n'y a plus de bateaux devant l'église. Une panne a été ajoutée, réservée uniquement aux petits bateaux. Pas de places pour les annexes.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

~~NON~~

➤ **Scénario 3 – Architecte A.Janin / Egis**



**La panne de l'église est déplacée vers le milieu du Yacht Club, ce qui permet de dégager de l'espace et d'offrir une vue dégagée sur le lac intérieur, sans aucun bateau devant l'église.
Le nombre de places pour les annexes est optimisé.**

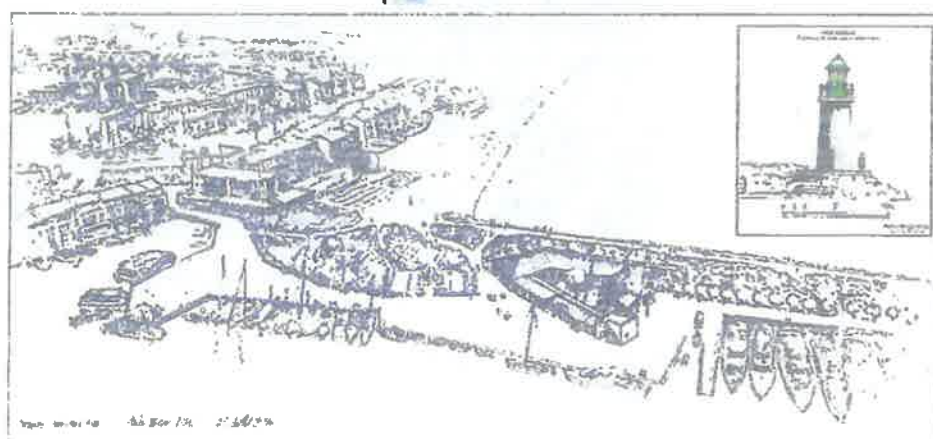
Rayer la mention inutile :

OUI

~~NON~~

2. Capitainerie :

➤ Scénario 1 – Atelier X. Bohl



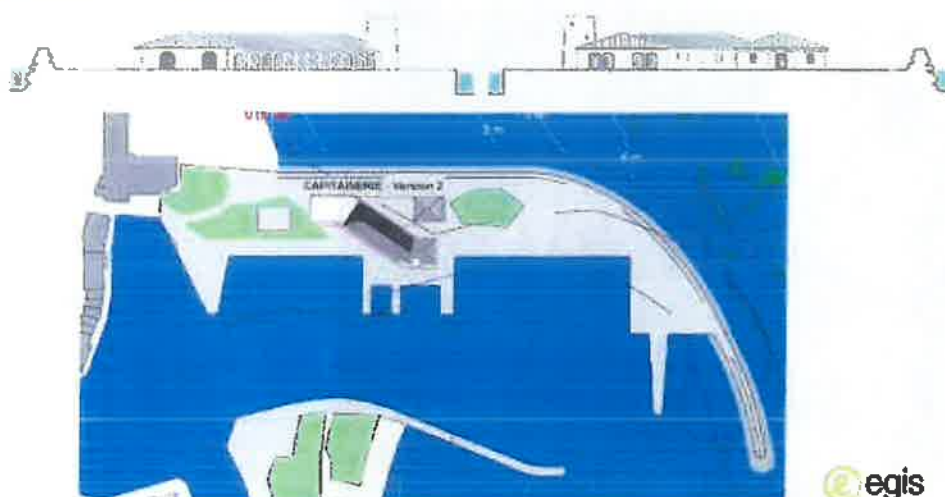
Scénario dessiné par Xavier Bohl, en conservant le bâtiment de la capitainerie existant et en l'agrandissant par l'arrière avec un patio au centre.

Rayer la mention inutile :

☒ OUI

☐ NON

➤ Scénario 2 – Architecte A. Janin



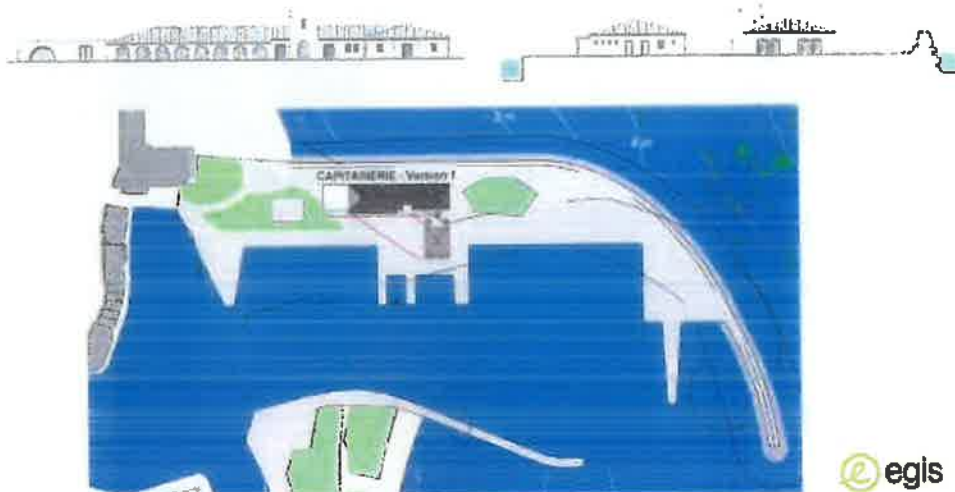
Capitainerie actuelle non conservée.

Rayer la mention inutile :

☒ OUI

☐ NON

➤ **Scénario 3 – Architecte A. Janin**



Capitainerie actuelle non conservée.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

~~NON~~

3. Digue :

La solution la plus efficace pour éviter l'ensablement sera déterminée par les ingénieurs.

Scénario 1
Extension Nord et Sud



Rayer la mention inutile

~~OUI~~

~~NON~~

4,

Paraphe

JJS

Scénario 2

Brise lames au Sud



Eau de la « petite » plage renouvelée

Rayer la mention inutile

OUI

NON

Scénario 3

Ouverture au Nord



Dangereux par vent d'est et entrée de
houle dans le port

Rayer la mention inutile

OUI

NON

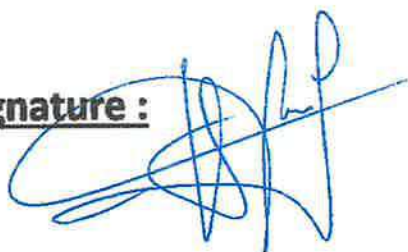
Paraphe

Toutes les informations complémentaires sont disponibles sur le site de la Régie du port de PORT GRIMAUD : <https://www.portdegrimaud.fr/pg2030>

Observation(s) éventuelle(s) :

Date : 26/09/2024

Signature :

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end.

Date limite de dépôt de ce questionnaire :

Vendredi 18 octobre 2024 minuit

QUESTIONNAIRE SUR LES PROJETS

64

Ci-dessous les 3 scénarios de la concertation auxquels vous êtes invités à donner votre avis à l'adresse suivante :

consultation@portdegrimaud.fr et jl.aqua@portdegrimaud.fr

1. Eglise
2. Capitainerie
3. Digue

Nom*: LION

Prénom*: TANJA

Société*: SCI ZERHIR

Numéro de Téléphone*:

Adresse Electronique*:

**Informations obligatoire*

1- Eglise

➤ Scénario 1 – Architecte A.Janin



La vue est dégagée sur le plan d'eau, mais il reste encore quatre bateaux devant l'église.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

NON



➤ Scénario 2 - Atelier X. Bohl



Il n'y a plus de bateaux devant l'église. Une panne a été ajoutée, réservée uniquement aux petits bateaux. Pas de places pour les annexes.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

NON

➤ Scénario 3 – Architecte A.Janin / Egis



La panne de l'église est déplacée vers le milieu du Yacht Club, ce qui permet de dégager de l'espace et d'offrir une vue dégagée sur le lac intérieur, sans aucun bateau devant l'église.

Le nombre de places pour les annexes est optimisé.

Rayer la mention inutile :

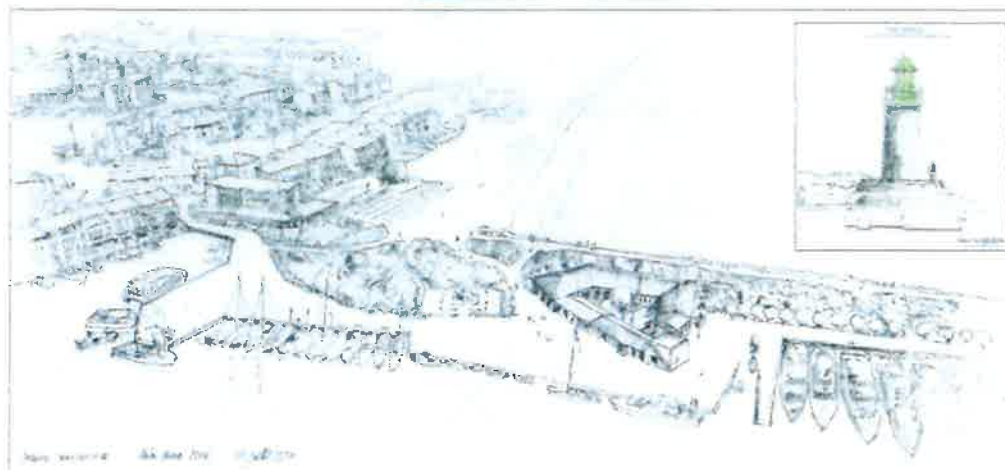
OUI

~~NON~~

2. Capitainerie :

CAPITAINE - AVANT PORT

➤ Scénario 1 – Atelier X. Bohl



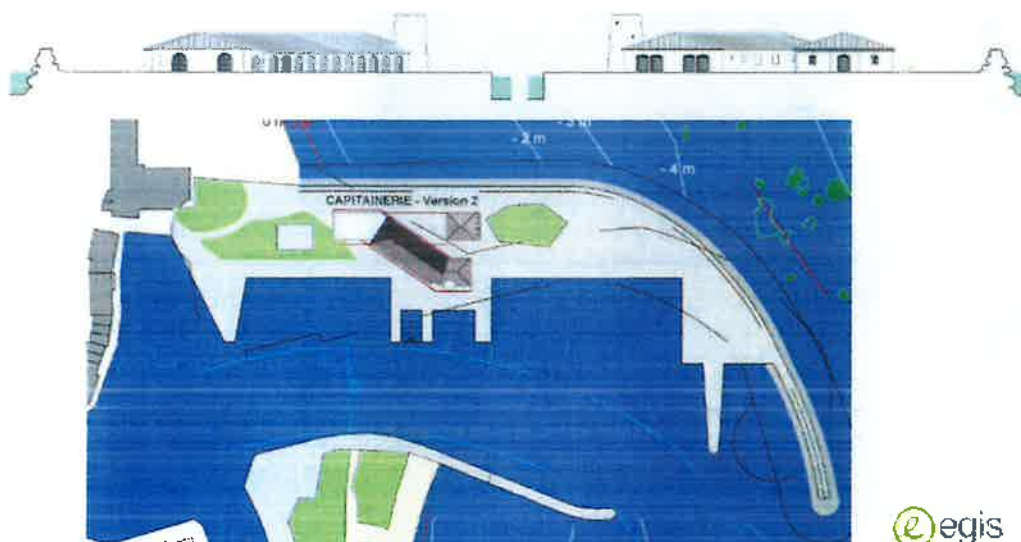
Scénario dessiné par Xavier Bohl, en conservant le bâtiment de la capitainerie existant et en l'agrandissant par l'arrière avec un patio au centre.

Rayer la mention inutile :

OUI

NON

➤ Scénario 2 – Architecte A. Janin



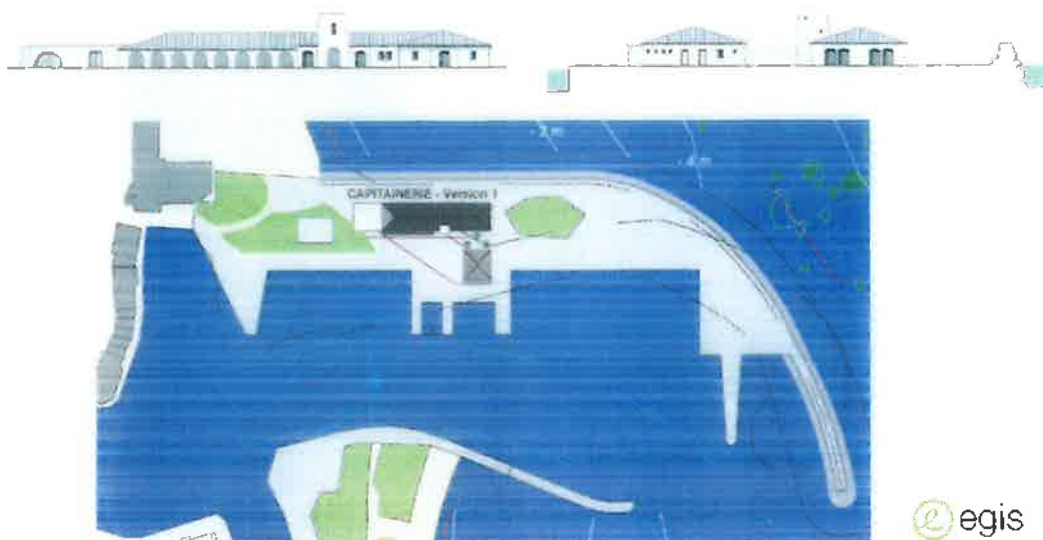
Capitainerie actuelle non conservée.

Rayer la mention inutile :

OUI

NON

➤ **Scénario 3 – Architecte A.Janin**



Capitainerie actuelle non conservée.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

~~NON~~

3. Digue :

La solution la plus efficace pour éviter l'ensablement sera déterminée par les Ingénieurs.

Scénario 1

Extension Nord et Sud



Rayer la mention inutile

OUI

~~NON~~

Scénario 2

Brise lames au Sud



Eau de la « petite » plage renouvelée

Rayer la mention inutile

OUI

~~NON~~

Scénario 3

Ouverture au Nord



Dangereux par vent d'est et entrée de
houle dans le port

Rayer la mention inutile

~~OUI~~

NON

Toutes les informations complémentaires sont disponibles sur le site de la Régie du port de PORT GRIMAUD : <https://www.portdegrimaud.fr/pg2030>

Observation(s) éventuelle(s) :

Capitainerie Scénario 1 : Seulement un croquis est présenté, sans plan. Comment la capitainerie peut-elle être agrandie par l'avenir ? Au vu de la situation actuelle il manque de la place.

Lib

Autre : Dans le thème capitainerie, il semble que le scénario 1 de la digue sur les plans, soit choisi. Tout comme le scénario 1 de la capitainerie dans le thème de la digue.

Lib

Digue : mixte 1 et 2

Date : 26.03.24

Signature :

F. Lib

2 commentaires annulés

QUESTIONNAIRE SUR LES PROJETS

74

Ci-dessous les 3 scénarios de la concertation auxquels vous êtes invités à donner votre avis à l'adresse suivante :

adm@portgrimaud3.fr

Ou sur place : ASP PG3 - 30 Place François SPOERRY – 83310 PORT GRIMAUD

1. Eglise
2. Capitainerie
3. Digue

Nom* : MAZALLON - LACARAVEUE

Prénom* : Joan

Société* : SARL LETY

Numéro de Téléphone* :

Adresse Electronique* :

**Informations obligatoire*

1- Eglise

> Scénario 1 – Architecte A.Janin



La vue est dégagée sur le plan d'eau, mais il reste encore quatre bateaux devant l'église.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

~~NON~~

➤ **Scénario 2 - Atelier X. Bohl**



Il n'y a plus de bateaux devant l'église. Une panne a été ajoutée, réservée uniquement aux petits bateaux. Pas de places pour les annexes.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

~~NON~~

➤ **Scénario 3 – Architecte A.Janin / Egis**



**La panne de l'église est déplacée vers le milieu du Yacht Club, ce qui permet de dégager de l'espace et d'offrir une vue dégagée sur le lac intérieur, sans aucun bateau devant l'église.
Le nombre de places pour les annexes est optimisé.**

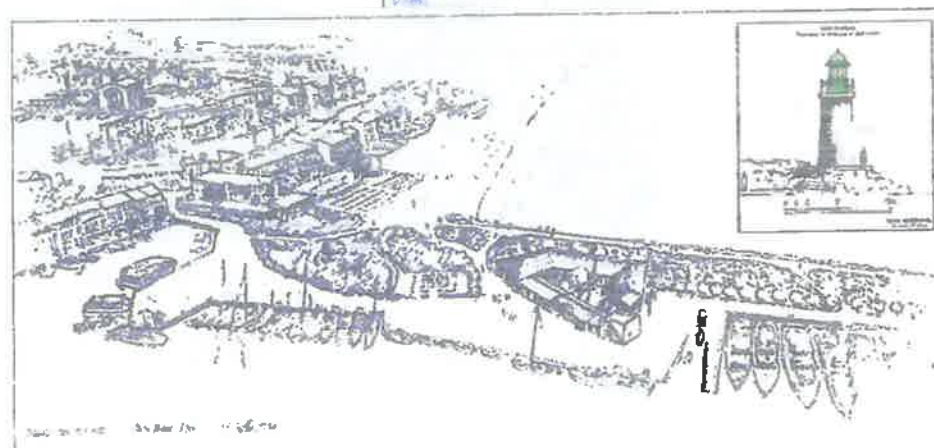
Rayer la mention inutile :

OUI

NON

2. Capitainerie :

➤ Scénario 1 – Atelier X. Bohl



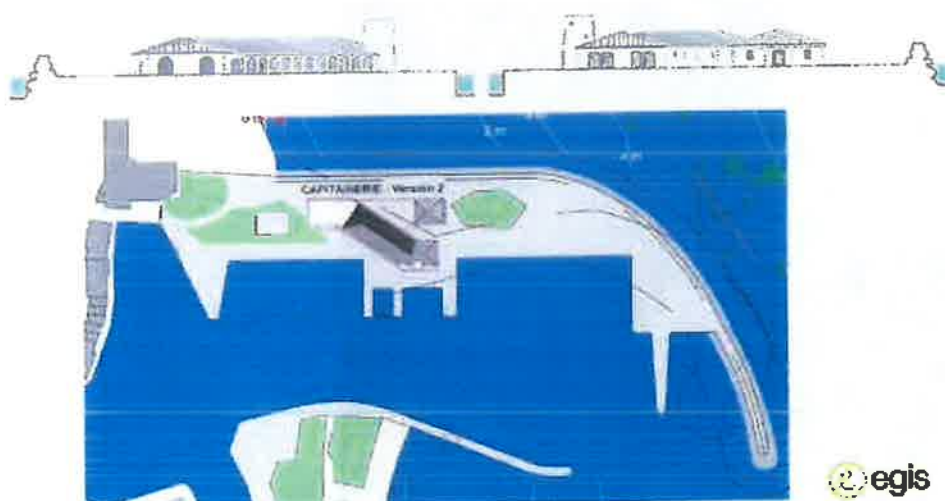
Scénario dessiné par Xavier Bohl, en conservant le bâtiment de la capitainerie existant et en l'agrandissant par l'arrière avec un patio au centre.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

~~NON~~

➤ Scénario 2 – Architecte A. Janin



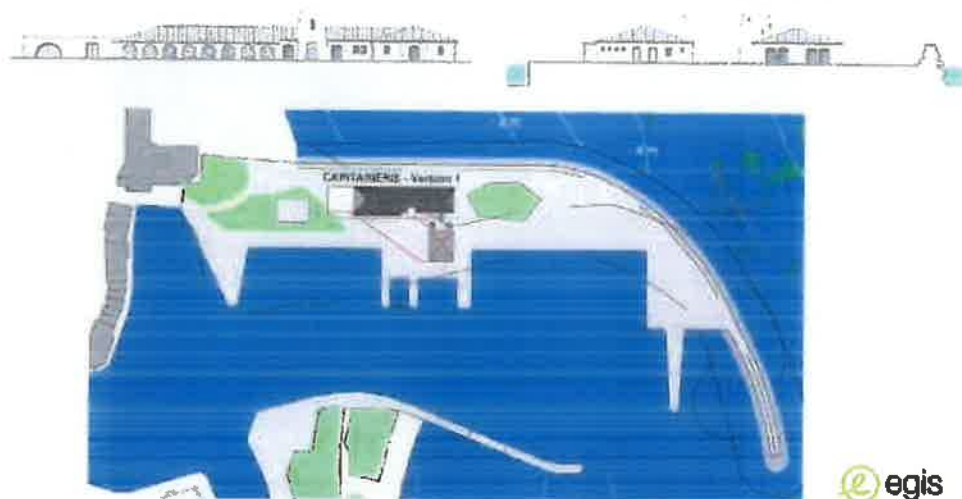
Capitainerie actuelle non conservée.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

~~NON~~

➤ **Scénario 3 – Architecte A.Janin**



Capitaine actuelle non conservée.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

~~NON~~

3. Digue :

La solution la plus efficace pour éviter l'ensablement sera déterminée par les Ingénieurs.

Scénario 1
Extension Nord et Sud



Rayer la mention inutile

~~OUI~~

NON

Paraphe

Scénario 2

Brise lames au Sud



Eau de la « petite » plage renouvelée

Rayer la mention inutile

~~OUI~~

~~NON~~

Scénario 3

Ouverture au Nord



Dangereux par vent d'est et entrée de
houle dans le port

Rayer la mention inutile

OUI

NON

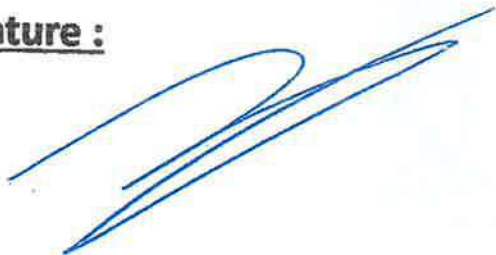
Paraphe

Toutes les informations complémentaires sont disponibles sur le site de la Régie du port de PORT GRIMAUD : <https://www.portdegrimaud.fr/pg2030>

Observation(s) éventuelle(s) :

Date : 27/09/2024

Signature :



Date limite de dépôt de ce questionnaire :

Vendredi 18 octobre 2024 minuit

73

66

QUESTIONNAIRE SUR LES PROJETS

Ci-dessous les 3 scénarios de la concertation auxquels vous êtes invités à donner votre avis à l'adresse suivante :

adm@portgrimaud3.fr

Ou sur place : ASP PG3 - 30 Place François SPOERRY – 83310 PORT GRIMAUD

1. Eglise
2. Capitainerie
3. Digue

Nom* : Knecht

Prénom* : Hans-Peter + EDITH

Société* :

Numéro de Téléphone* :

Adresse Electronique* :

informations obligatoires

1- Eglise

➤ Scénario 1 – Architecte A. Janin



La vue est dégagée sur le plan d'eau, mais il reste encore quatre bateaux devant l'église.

Rayer la mention inutile :

☒ OUI

☐ NON

[Signature]

➤ **Scénario 2 - Atelier X. Bohl**



Il n'y a plus de bateaux devant l'église. Une panne a été ajoutée, réservée uniquement aux petits bateaux. Pas de places pour les annexes.

Rayez la mention inutile :

~~OUI~~

NON

➤ **Scénario 3 – Architecte A.Janin / Egis**



La panne de l'église est déplacée vers le milieu du Yacht Club, ce qui permet de dégager de l'espace et d'offrir une vue dégagée sur le lac intérieur, sans aucun bateau devant l'église. Le nombre de places pour les annexes est optimisé.

Rayez la mention inutile :

OUI

~~NON~~

2. Capitainerie :

➤ Scénario 1 -- Atelier X. Bohl



Scénario dessiné par Xavier Bohl, en conservant le bâtiment de la capitainerie existant et en l'agrandissant par l'arrière avec un patio au centre.

Rayer la mention inutile :

OUI

~~NON~~

➤ Scénario 2 -- Architecte A. Janin



Capitainerie actuelle non conservée.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

NON

[Signature]

➤ **Scénario 3 – Architecte A. Janin**



egis

Capitalneria actuelle non conservée.

Rayer la mention inutile :

☒ OUI

☐ NON

3. Digue :

La solution la plus efficace pour éviter l'ensablement sera déterminée par les Ingénieurs.

Scénario 1
Extension Nord et Sud



Rayer la mention inutile

☒ OUI

☐ NON

Paraphe

Scénario 2

Brise lames au Sud



Eau de la « petite » plage renouvelée

Rayer la mention inutile

☒ OUI

☐ NON

Scénario 3

Ouverture au Nord



Dangereux par vent d'est et entrée de
houle dans le port

Rayer la mention inutile

☒ OUI

☐ NON

Paraphe

[Signature]

Toutes les informations complémentaires sont disponibles sur le site de la Régie du port de PORT GRIMAUD : <https://www.portdegrimaud.fr/pg2030>

Observation(s) éventuelle(s) :

Date : 27.09.2024

Signature :



Date limite de dépôt de ce questionnaire :

Vendredi 18 octobre 2024 minuit



QUESTIONNAIRE SUR LES PROJETS

Ci-dessous les 3 scénarios de la concertation auxquels vous êtes invités à donner votre avis à l'adresse suivante :

consultation@portdegrimaud.fr et jl.aqua@portdegrimaud.fr

1. Eglise
2. Capitainerie
3. Digue

Nom* :

NATIVITÉ

Prénom* :

Patrick

Société* :

HPCO les coches d'eau

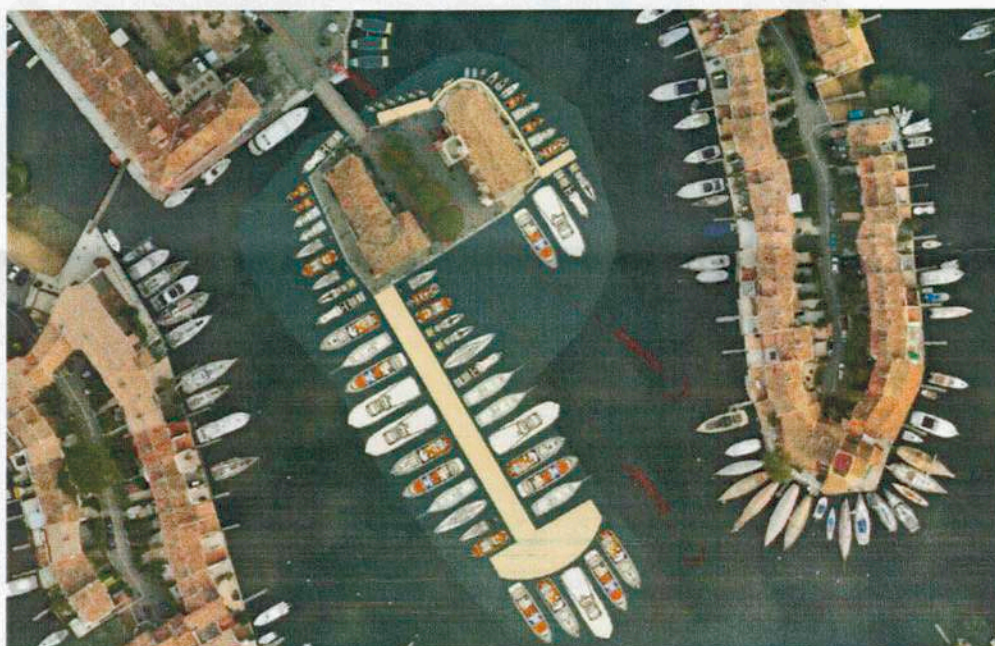
Numéro de Téléphone* :

Adresse Electronique* :

**Informations obligatoire*

1- Eglise

➤ Scénario 1 – Architecte A.Janin



La vue est dégagée sur le plan d'eau, mais il reste encore quatre bateaux devant l'église.

Rayer la mention inutile :

OUI

~~NON~~

➤ **Scénario 2 - Atelier X. Bohl**



Il n'y a plus de bateaux devant l'église. Une panne a été ajoutée, réservée uniquement aux petits bateaux. Pas de places pour les annexes.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

NON

➤ **Scénario 3 – Architecte A.Janin / Egis**



La panne de l'église est déplacée vers le milieu du Yacht Club, ce qui permet de dégager de l'espace et d'offrir une vue dégagée sur le lac intérieur, sans aucun bateau devant l'église.
Le nombre de places pour les annexes est optimisé.

Rayer la mention inutile :

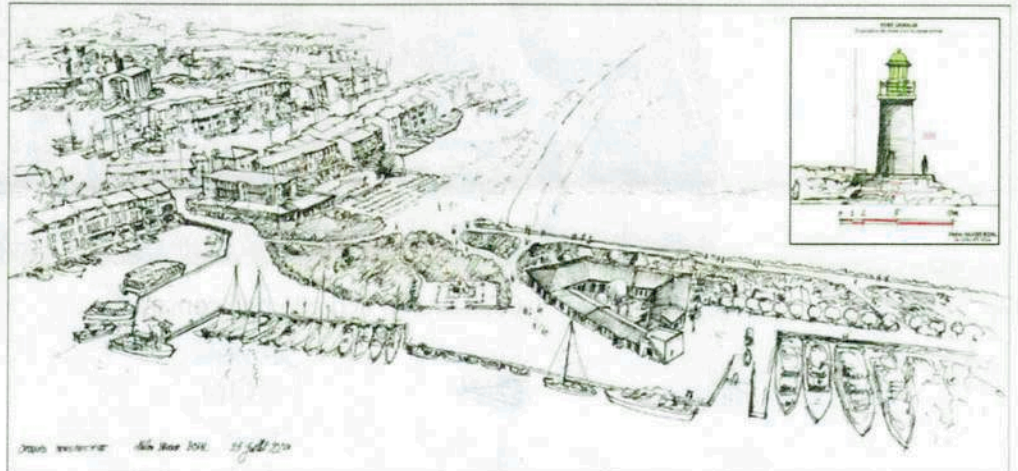
~~OUI~~

NON

2. Capitainerie :

CAPITAINE - AVANT PORT

➤ Scénario 1 – Atelier X. Bohl



Scénario dessiné par Xavier Bohl, en conservant le bâtiment de la capitainerie existant et en l'agrandissant par l'arrière avec un patio au centre.

Rayer la mention inutile :

OUI

~~NON~~

➤ Scénario 2 – Architecte A. Janin



e egis

Capitainerie actuelle non conservée.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

NON

➤ **Scénario 3 – Architecte A.Janin**



Capitainerie actuelle non conservée.

Rayer la mention inutile :

OUI

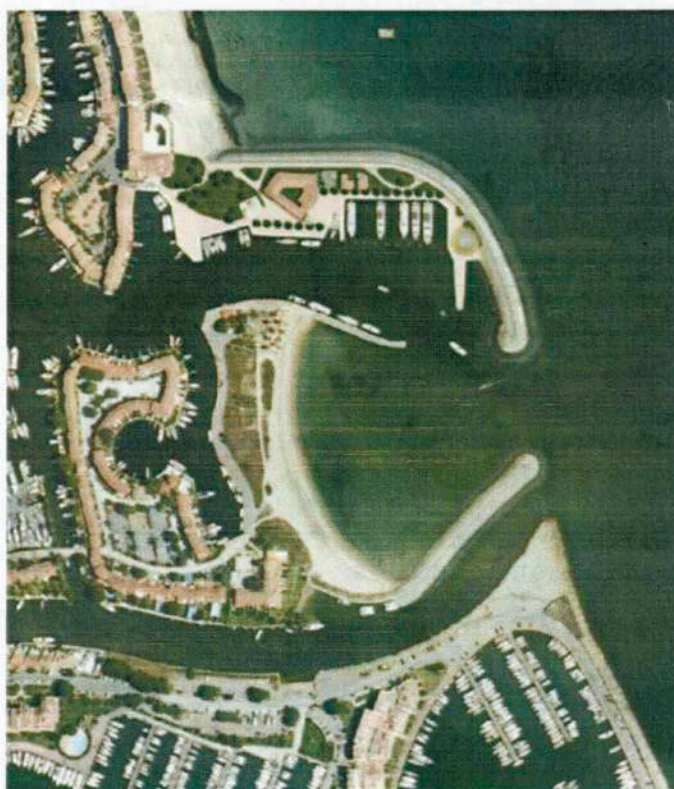
NON

3. Digue :

La solution la plus efficace pour éviter l'ensablement sera déterminée par les Ingénieurs.

Scénario 1

Extension Nord et Sud



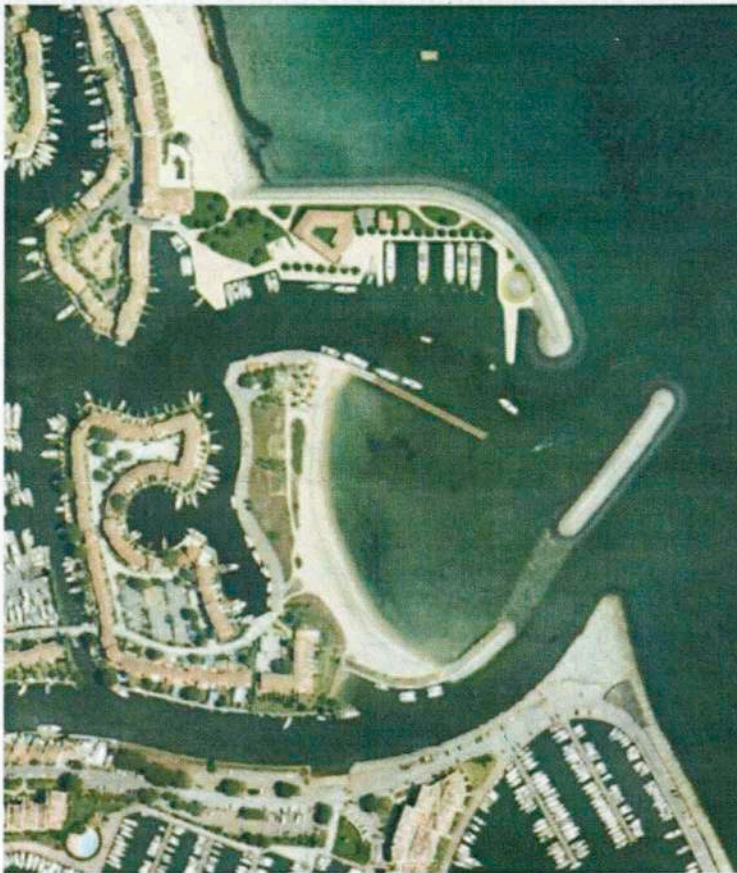
Rayer la mention inutile

OUI

NON

Scénario 2

Brise lames au Sud



Eau de la « petite » plage renouvelée

Rayer la mention inutile

~~OUI~~

NON

Scénario 3

Ouverture au Nord



Dangereux par vent d'est et entrée de houle dans le port

Rayer la mention inutile

~~OUI~~

NON

Observation(s) éventuelle(s) :

- 1/ Eglise : l'option de ne pas mettre la petite panne laisse un espace plus grand à la navigation des bateaux qui stationnent derrière l'église.
(Professionnels et particuliers)
- 2/ Capitaineie : garder la capitainerie actuelle c'est conserver l'architecture et l'Esprit de François Spoerry 😊
- 3/ Digue : Fermer le pont par une digue peut empêcher les courants du large de rentrer dans PG et de moins bien régénérer l'eau dans les canaux.

Date : 27.09.2024

Signature :



- Enlever toutes les boées blanches de mouillage (ce qui ne servent pas, elles gèment la navigation. 6
- Réglementer la taille des bateaux dans le canal nord (le canal Port) le mouillage (m. 66) est trop réduit 111

QUESTIONNAIRE SUR LES PROJETS

86

Ci-dessous les 3 scénarios de la concertation auxquels vous êtes invités à donner votre avis à l'adresse suivante :

consultation@portdegrimaud.fr et il.aqua@portdegrimaud.fr

1. Eglise
2. Capitainerie
3. Digue

Nom* :

SAINT-ÉVE

Prénom* :

Claude

Société* :

Numéro de Téléphone* :

Adresse Electronique* :

**Informations obligatoire*

1- Eglise

➤ Scénario 1 – Architecte A. Janin



La vue est dégagée sur le plan d'eau, mais il reste encore quatre bateaux devant l'église.

Rayer la mention inutile :

OUI

~~NON~~

➤ **Scénario 2 - Atelier X. Bohl**



Il n'y a plus de bateaux devant l'église. Une panne a été ajoutée, réservée uniquement aux petits bateaux. Pas de places pour les annexes.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

~~NON~~

➤ **Scénario 3 – Architecte A. Janin / Egis**



La panne de l'église est déplacée vers le milieu du Yacht Club, ce qui permet de dégager de l'espace et d'offrir une vue dégagée sur le lac intérieur, sans aucun bateau devant l'église.
Le nombre de places pour les annexes est optimisé.

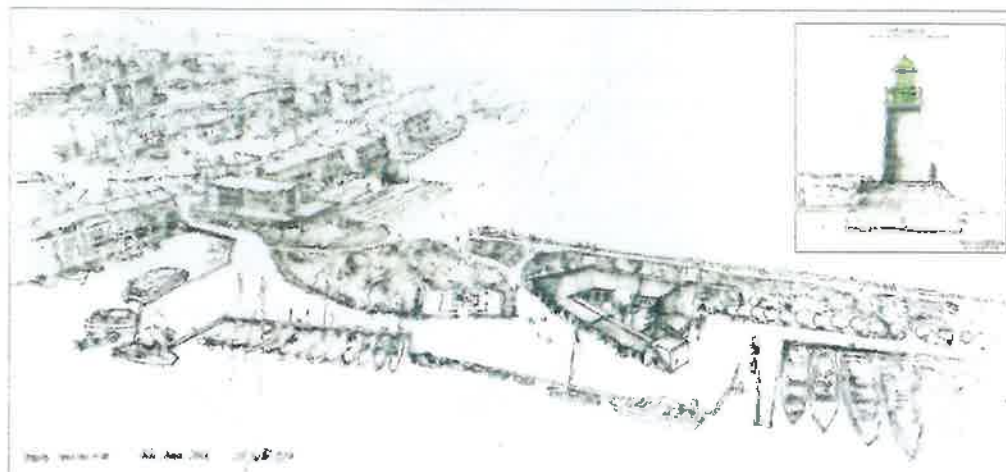
Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

~~NON~~

2. Capitainerie :

➤ Scénario 1 – Atelier X. Bohl



Scénario dessiné par Xavier Bohl, en conservant le bâtiment de la capitainerie existant et en l'agrandissant par l'arrière avec un patio au centre.

Rayer la mention inutile :

OUI

~~NON~~

➤ Scénario 2 – Architecte A. Janin



egis

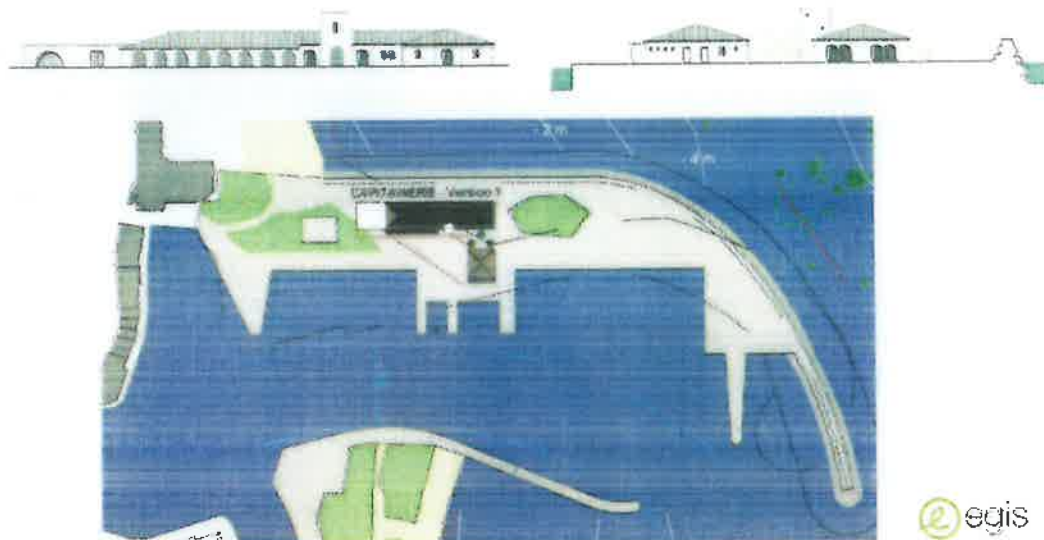
Capitainerie actuelle non conservée.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

~~NON~~

➤ **Scénario 3 – Architecte A.Janin**



Capitainerie actuelle non conservée.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

~~NON~~

3. Digue :

La solution la plus efficace pour éviter l'ensablement sera déterminée par les Ingénieurs.

Scénario 1

Extension Nord et Sud



Rayer la mention inutile

OUI

~~NON~~

Scénario 2

Brise lames au Sud



Eau de la « petite » plage renouvelée

Rayer la mention inutile

~~OUI~~

~~NON~~

Scénario 3

Ouverture au Nord



Dangereux par vent d'est et entrée de
houle dans le port

Rayer la mention inutile

~~OUI~~

~~NON~~

Toutes les informations complémentaires sont disponibles sur le site de la Régie du port de PORT GRIMAUD : <https://www.portdegrimaud.fr/pg2030>

Observation(s) éventuelle(s) :

Date :

30/08/2024

Signature :

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'J' followed by a series of loops and a horizontal line.

QUESTIONNAIRE SUR LES PROJETS

79

Ci-dessous les 3 scénarios de la concertation auxquels vous êtes invités à donner votre avis à l'adresse suivante :

consultation@portdegrimaud.fr et jl.aqua@portdegrimaud.fr

1. Eglise
2. Capitainerie
3. Digue

Nom* : FORT

Prénom* : Cathy

Société* : Ex Arcade Plaisance

Numéro de Téléphone* :

Adresse Electronique* :

**Informations obligatoire*

1- Eglise

➤ Scénario 1 – Architecte A.Janin



La vue est dégagée sur le plan d'eau, mais il reste encore quatre bateaux devant l'église.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

NON

➤ **Scénario 2 - Atelier X. Bohl**



Il n'y a plus de bateaux devant l'église. Une panne a été ajoutée, réservée uniquement aux petits bateaux. Pas de places pour les annexes.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

NON

➤ **Scénario 3 – Architecte A.Janin / Egis**



La panne de l'église est déplacée vers le milieu du Yacht Club, ce qui permet de dégager de l'espace et d'offrir une vue dégagée sur le lac intérieur, sans aucun bateau devant l'église.
Le nombre de places pour les annexes est optimisé.

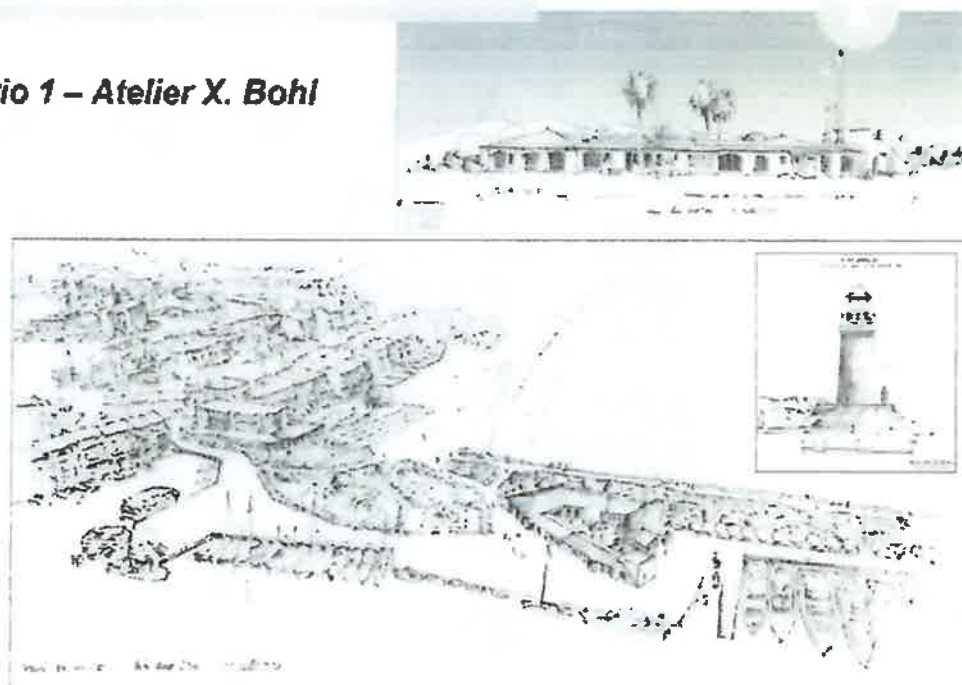
Rayer la mention inutile :

OUI

~~NON~~

2. Capitainerie :

➤ Scénario 1 – Atelier X. Bohl



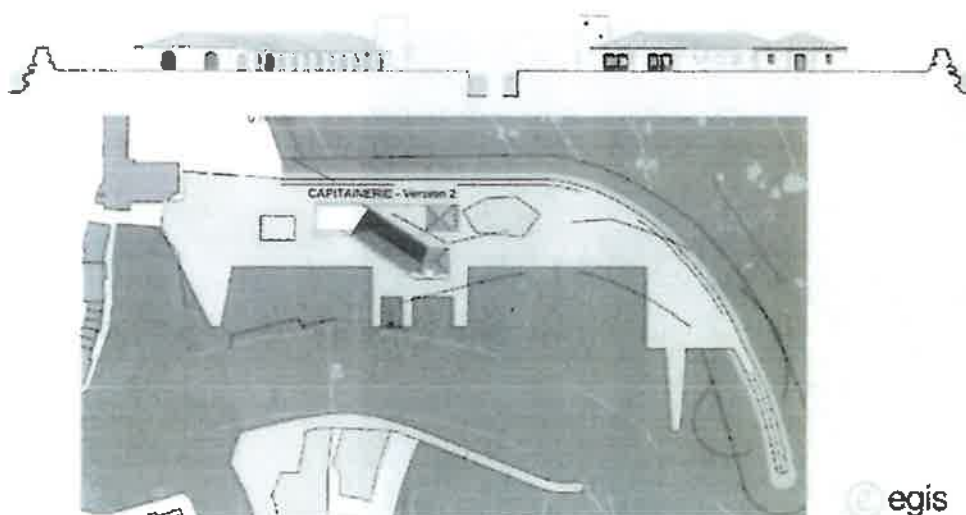
Scénario dessiné par Xavier Bohl, en conservant le bâtiment de la capitainerie existant et en l'agrandissant par l'arrière avec un patio au centre.

Rayer la mention inutile :

OUI

NON

➤ Scénario 2 – Architecte A. Janin



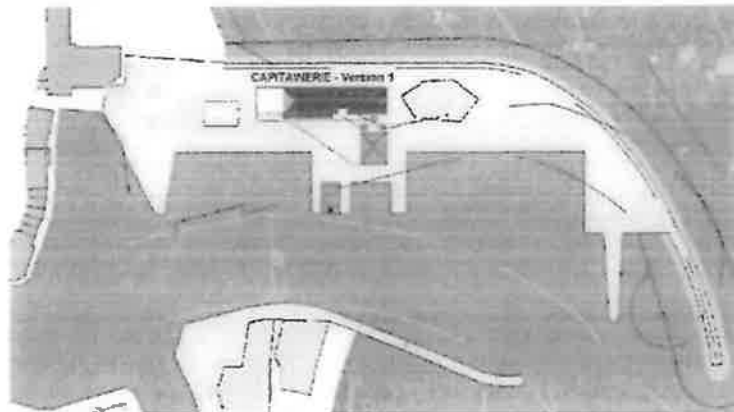
Capitainerie actuelle non conservée.

Rayer la mention inutile :

OUI

NON

➤ **Scénario 3 – Architecte A.Janin**



egis

Capitainerie actuelle non conservée.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

NON

3. Digue :

La solution la plus efficace pour éviter l'ensablement sera déterminée par les Ingénieurs.

Scénario 1

Extension Nord et Sud



Rayer la mention inutile

~~OUI~~

NON

Scénario 2

Brise lames au Sud



Eau de la « petite » plage renouvelée

Rayer la mention inutile

OUI

~~NON~~

Scénario 3

Ouverture au Nord



Dangereux par vent d'est et entrée de
houle dans le port

Rayer la mention inutile

~~OUI~~

NON

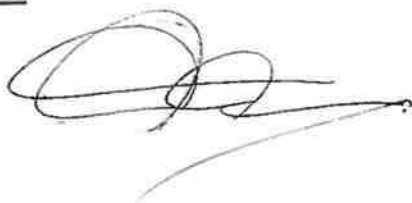
Toutes les informations complémentaires sont disponibles sur le site de la Régie du port de PORT GRIMAUD : <https://www.portdegrimaud.fr/pg2030>

Observation(s) éventuelle(s) :

Date :

30/9/24

Signature :

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'O' followed by a series of loops and a long horizontal stroke extending to the right.

QUESTIONNAIRE SUR LES PROJETS

72

Ci-dessous les 3 scénarios de la concertation auxquels vous êtes invités à donner votre avis à l'adresse suivante :

consultation@portdegrimaud.fr et il.aqua@portdegrimaud.fr

1. Eglise
2. Capitainerie
3. Digue

Nom* :

PETIT

Prénom* :

JULIE

Société* :

MAJOR BOATS

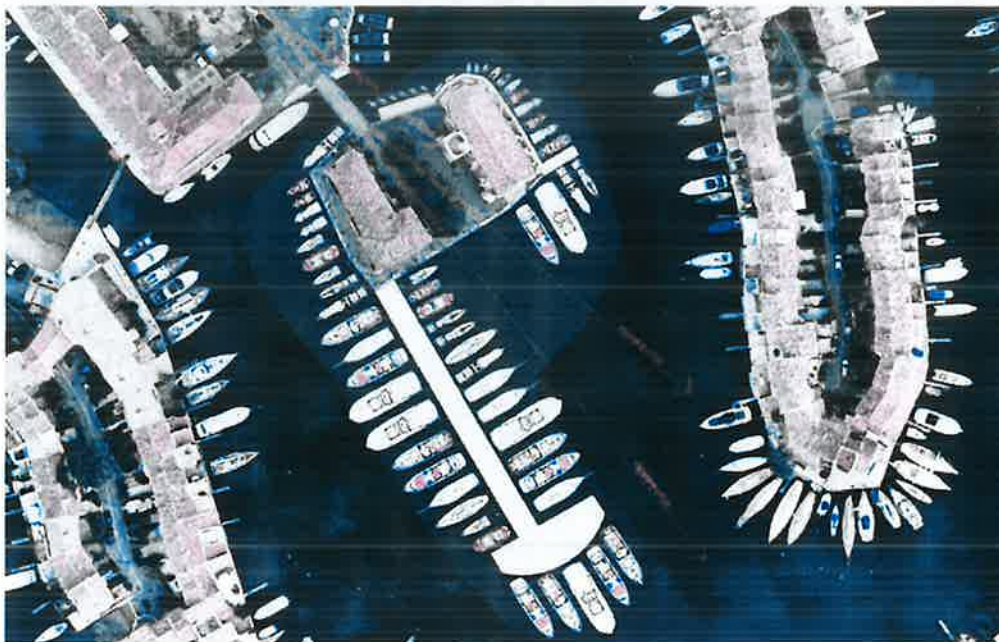
Numéro de Téléphone* :

Adresse Electronique* :

**Informations obligatoire*

1- Eglise

➤ Scénario 1 – Architecte A.Janin



La vue est dégagée sur le plan d'eau, mais il reste encore quatre bateaux devant l'église.

Rayer la mention inutile :

OUI

NON

➤ **Scénario 2 - Atelier X. Bohl**



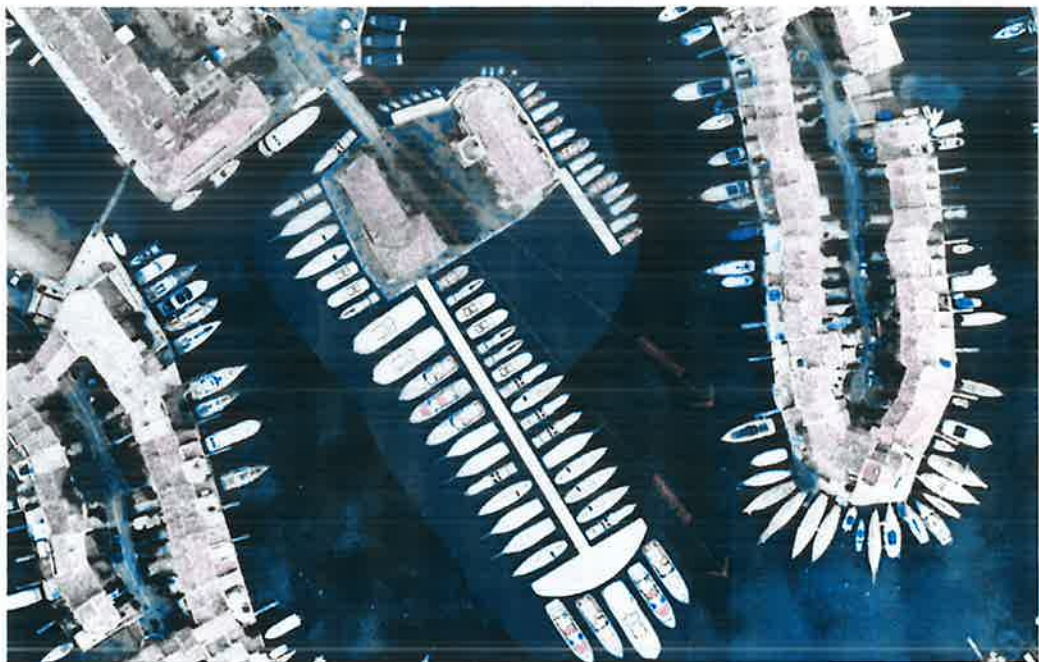
Il n'y a plus de bateaux devant l'église. Une panne a été ajoutée, réservée uniquement aux petits bateaux. Pas de places pour les annexes.

Rayer la mention inutile :

OUI

NON

➤ **Scénario 3 – Architecte A.Janin / Egis**



La panne de l'église est déplacée vers le milieu du Yacht Club, ce qui permet de dégager de l'espace et d'offrir une vue dégagée sur le lac intérieur, sans aucun bateau devant l'église.

Le nombre de places pour les annexes est optimisé.

Rayer la mention inutile :

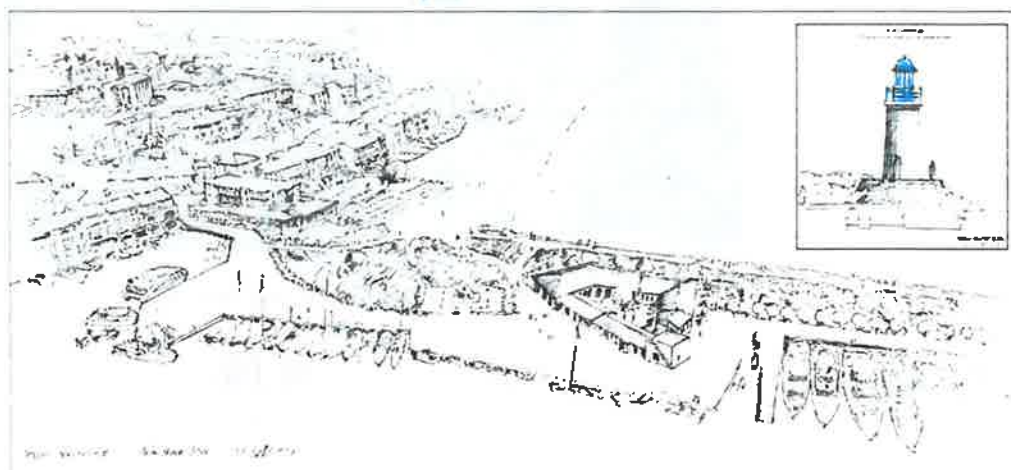
OUI

NON

2. Capitainerie :

CAPITAINE - AVANT PORT

➤ Scénario 1 – Atelier X. Bohl



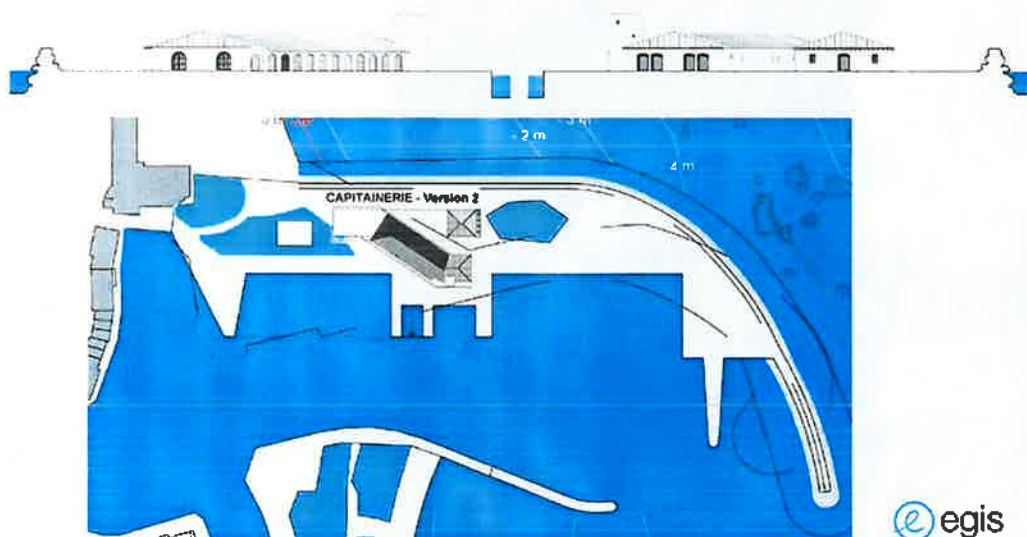
Scénario dessiné par Xavier Bohl, en conservant le bâtiment de la capitainerie existant et en l'agrandissant par l'arrière avec un patio au centre.

Rayer la mention inutile :

OUI

NON

➤ Scénario 2 – Architecte A. Janin



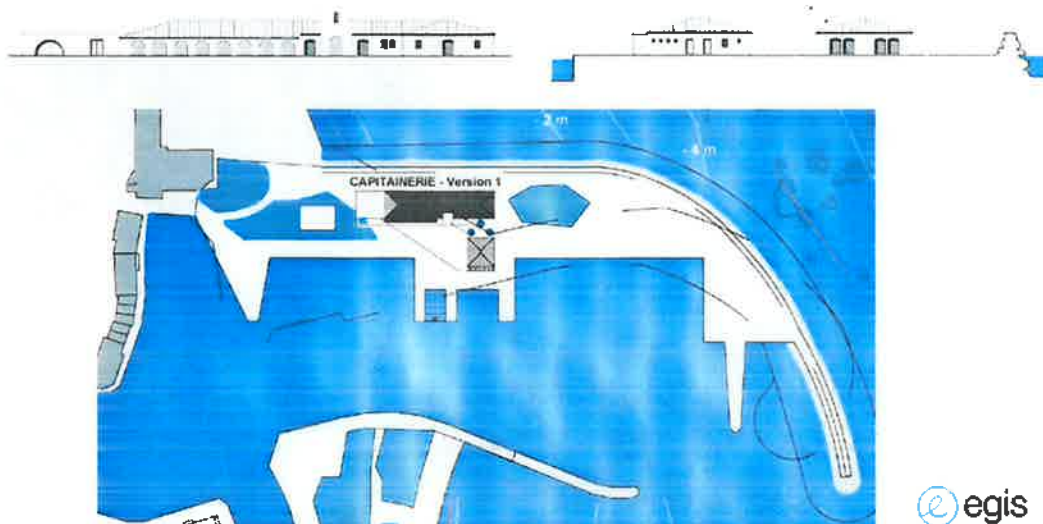
Capitainerie actuelle non conservée.

Rayer la mention inutile :

OUI

NON

➤ **Scénario 3 – Architecte A.Janin**



Capitainerie actuelle non conservée.

Rayer la mention inutile :

OUI

NON

3. Digue :

La solution la plus efficace pour éviter l'ensablement sera déterminée par les Ingénieurs.

Scénario 1

Extension Nord et Sud



Rayer la mention inutile

OUI

NON

Scénario 2

Brise lames au Sud



Eau de la « petite » plage renouvelée

Rayer la mention inutile

OUI

NON

Scénario 3

Ouverture au Nord



Dangereux par vent d'est et entrée de
houle dans le port

Rayer la mention inutile

OUI

NON

Toutes les informations complémentaires sont disponibles sur le site de la Régie du port de PORT GRIMAUD : <https://www.portdegrimaud.fr/pg2030>

Observation(s) éventuelle(s) :

Date :

30/05/24

Signature :



QUESTIONNAIRE SUR LES PROJETS

71

Ci-dessous les 3 scénarios de la concertation auxquels vous êtes invités à donner votre avis à l'adresse suivante :

consultation@portdegrimaud.fr et jl.aqua@portdegrimaud.fr

1. Eglise
2. Capitainerie
3. Digue

Nom* : FORGEAND

Prénom* : JEFFREY

Société* : MAISON BOAT

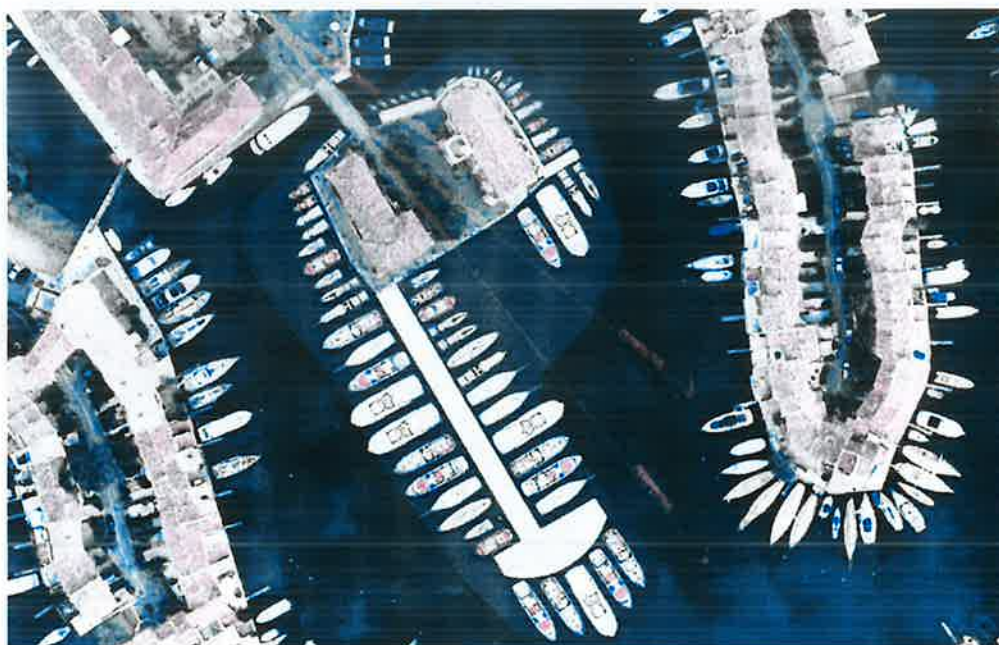
Numéro de Téléphone* :

Adresse Electronique* :

**Informations obligatoire*

1- Eglise

➤ Scénario 1 – Architecte A.Janin



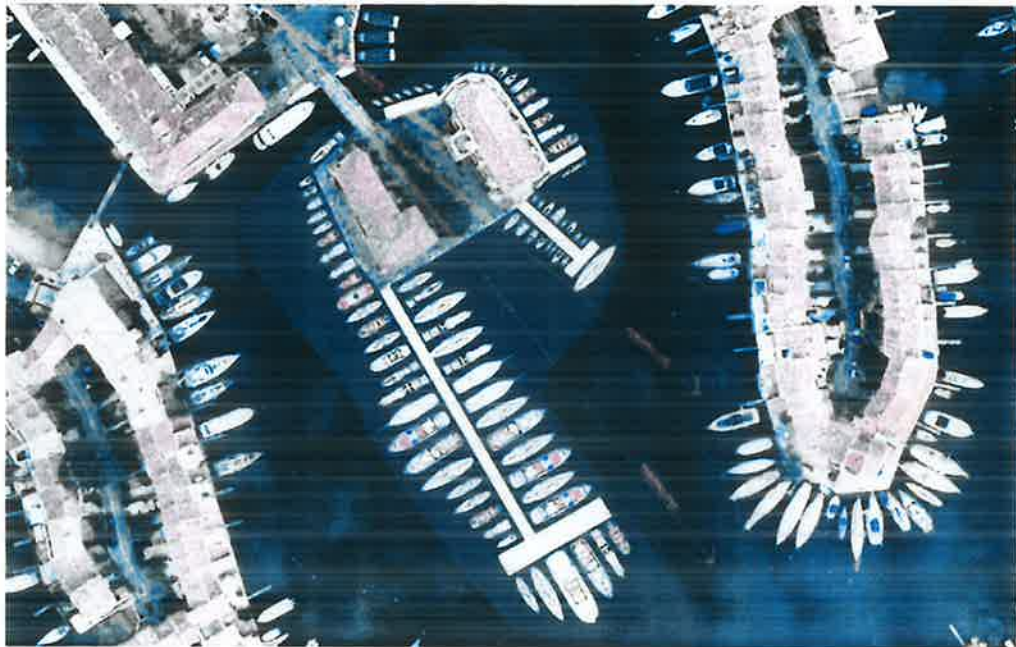
La vue est dégagée sur le plan d'eau, mais il reste encore quatre bateaux devant l'église.

Rayer la mention inutile :

OUI

NON

➤ **Scénario 2 - Atelier X. Bohl**



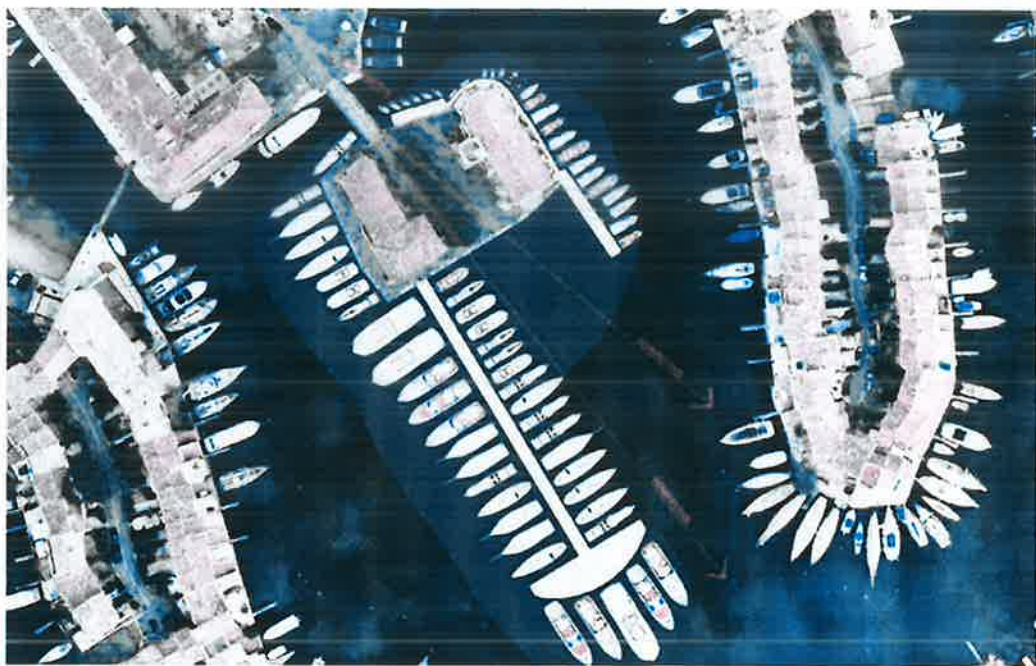
Il n'y a plus de bateaux devant l'église. Une panne a été ajoutée, réservée uniquement aux petits bateaux. Pas de places pour les annexes.

Rayer la mention inutile :

OUI

NON

➤ **Scénario 3 – Architecte A.Janin / Egis**



La panne de l'église est déplacée vers le milieu du Yacht Club, ce qui permet de dégager de l'espace et d'offrir une vue dégagée sur le lac intérieur, sans aucun bateau devant l'église.
Le nombre de places pour les annexes est optimisé.

Rayer la mention inutile :

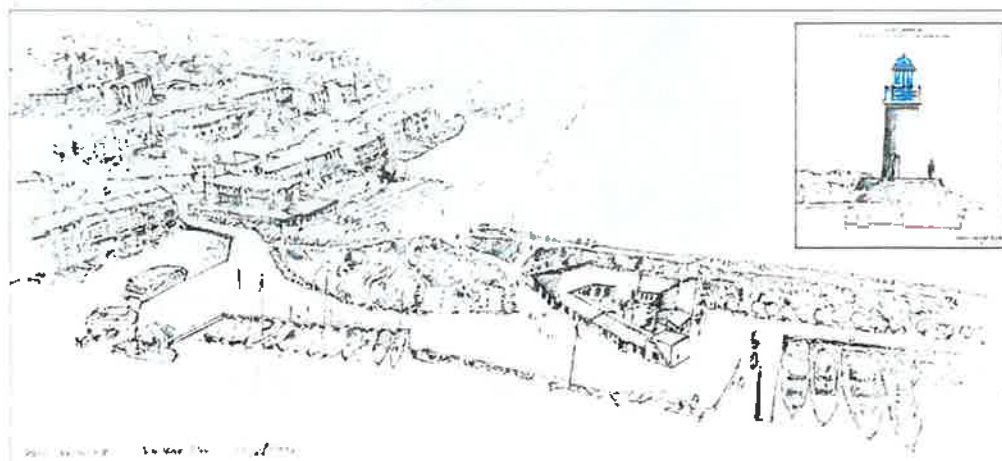
OUI

NON

2. Capitainerie :

CAPITAINE - AVANT-PORT

➤ Scénario 1 – Atelier X. Bohl



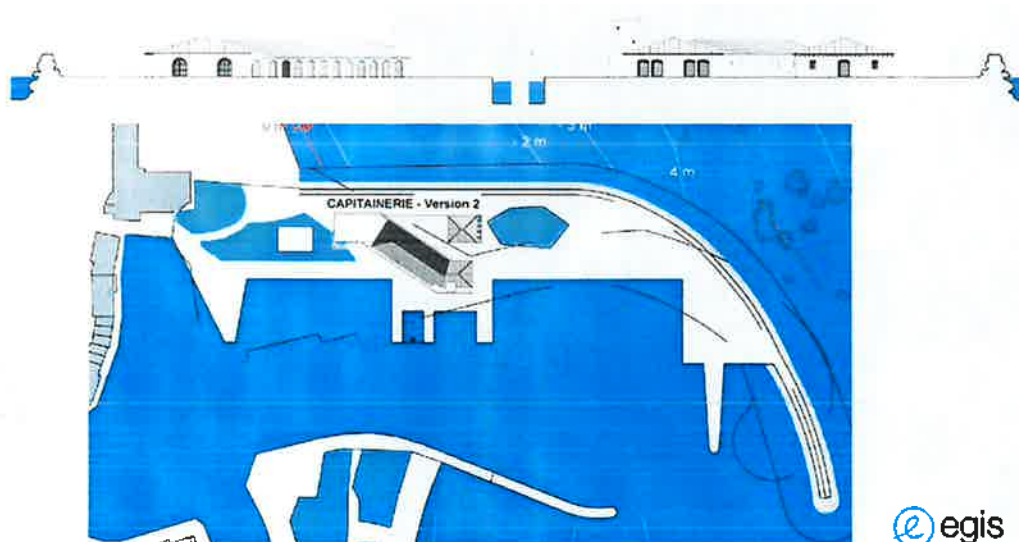
Scénario dessiné par Xavier Bohl, en conservant le bâtiment de la capitainerie existant et en l'agrandissant par l'arrière avec un patio au centre.

Rayer la mention inutile :

OUI

NON

➤ Scénario 2 – Architecte A.Janin



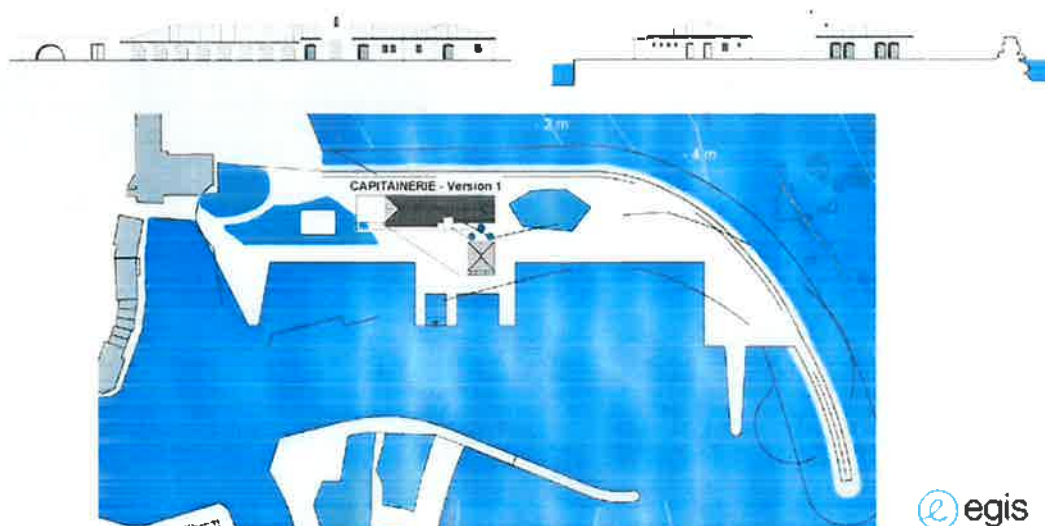
Capitainerie actuelle non conservée.

Rayer la mention inutile :

OUI

NON

➤ Scénario 3 – Architecte A.Janin



Capitainerie actuelle non conservée.

Rayer la mention inutile :

☒ OUI

☐ NON

3. Digue :

La solution la plus efficace pour éviter l'ensablement sera déterminée par les Ingénieurs.

Scénario 1

Extension Nord et Sud



Rayer la mention inutile

☐ OUI

☒ NON

Scénario 2

Brise lames au Sud



Eau de la « petite » plage renouvelée

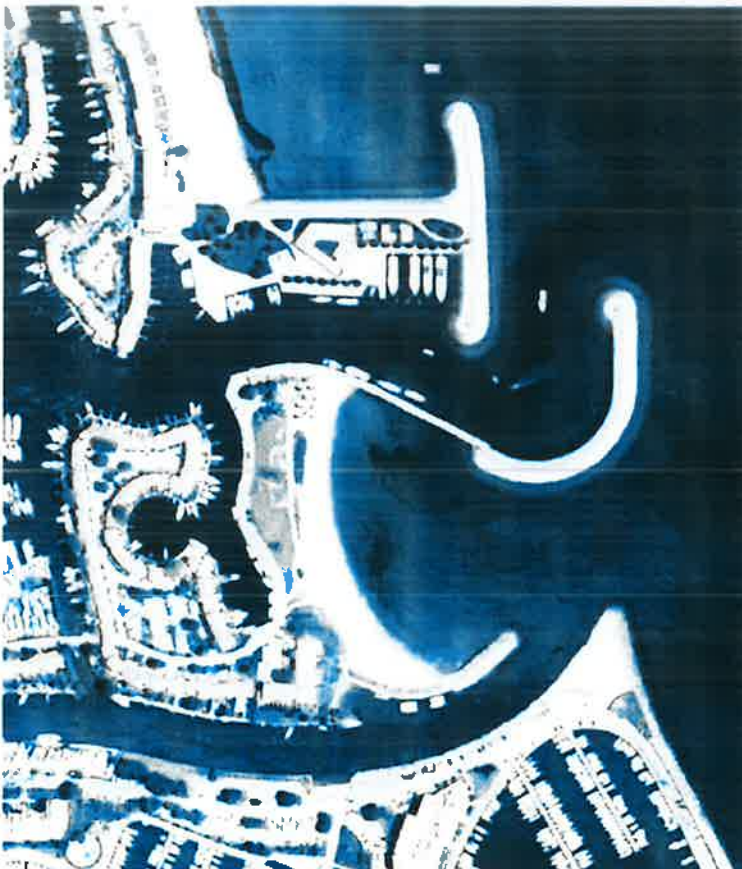
Rayer la mention inutile

OUI

NON

Scénario 3

Ouverture au Nord



Dangereux par vent d'est et entrée de
houle dans le port

Rayer la mention inutile

OUI

NON

Toutes les informations complémentaires sont disponibles sur le site de la Régie du port de PORT GRIMAUD : <https://www.portdegrimaud.fr/pg2030>

Observation(s) éventuelle(s) :

Date : 30/09/2024

Signature :

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized, abstract shape with a horizontal line extending to the right.

QUESTIONNAIRE SUR LES PROJETS

70

Ci-dessous les 3 scénarios de la concertation auxquels vous êtes invités à donner votre avis à l'adresse suivante :

consultation@portdegrimaud.fr et il.aqua@portdegrimaud.fr

1. Eglise
2. Capitainerie
3. Digue

Nom* : Collaclar

Prénom* : Hugo

Société* : Naxos boat

Numéro de Téléphone* :

Adresse Electronique* :

**Informations obligatoire*

1- Eglise

➤ Scénario 1 – Architecte A.Janin



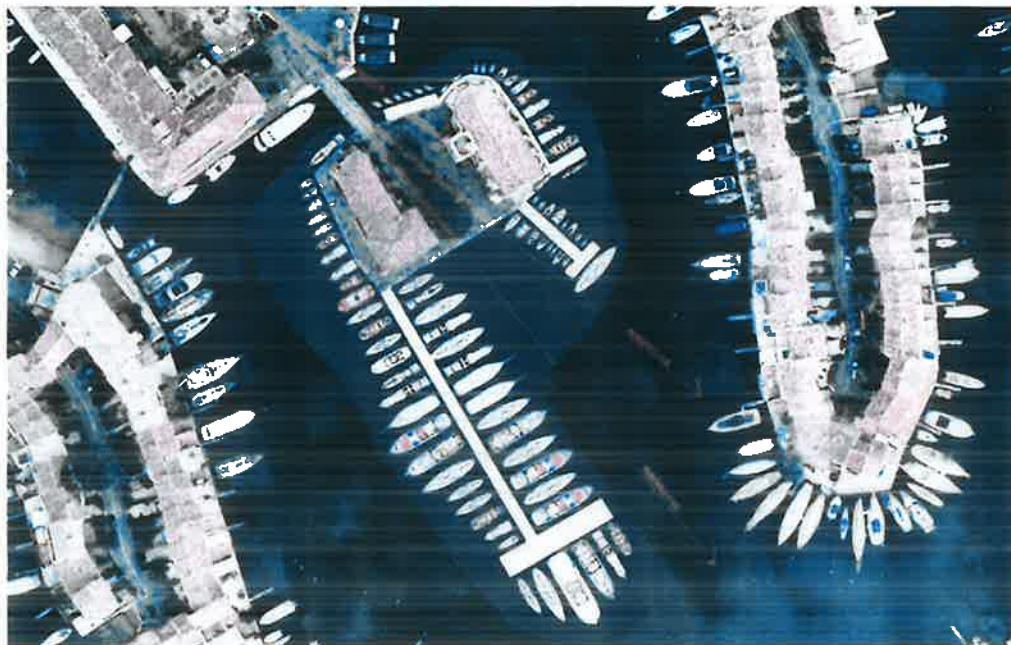
La vue est dégagée sur le plan d'eau, mais il reste encore quatre bateaux devant l'église.

Rayer la mention inutile :

OUI

~~NON~~

➤ **Scénario 2 - Atelier X. Bohl**



Il n'y a plus de bateaux devant l'église. Une panne a été ajoutée, réservée uniquement aux petits bateaux. Pas de places pour les annexes.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

NON

➤ **Scénario 3 – Architecte A.Janin / Egis**



La panne de l'église est déplacée vers le milieu du Yacht Club, ce qui permet de dégager de l'espace et d'offrir une vue dégagée sur le lac intérieur, sans aucun bateau devant l'église.
Le nombre de places pour les annexes est optimisé.

Rayer la mention inutile :

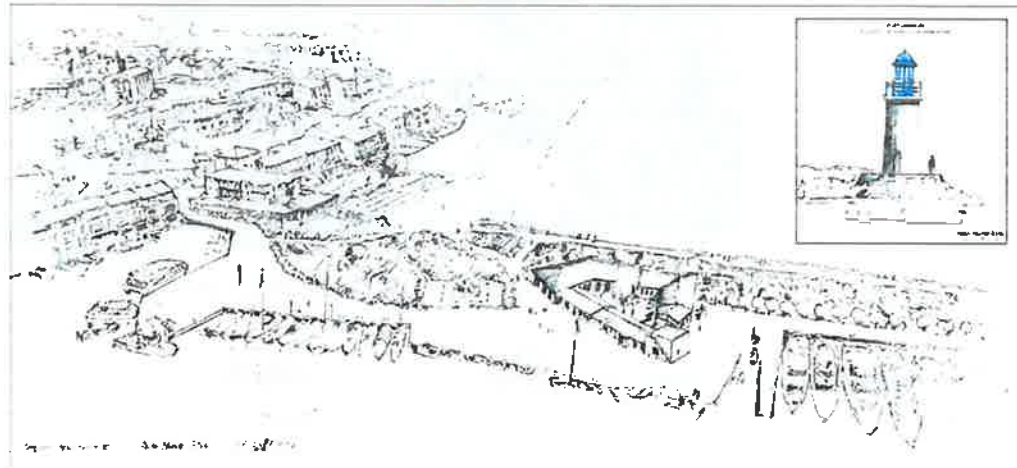
OUI

~~NON~~

2. Capitainerie :

CAPITAINE - AVANT PORT

➤ Scénario 1 – Atelier X. Bohl



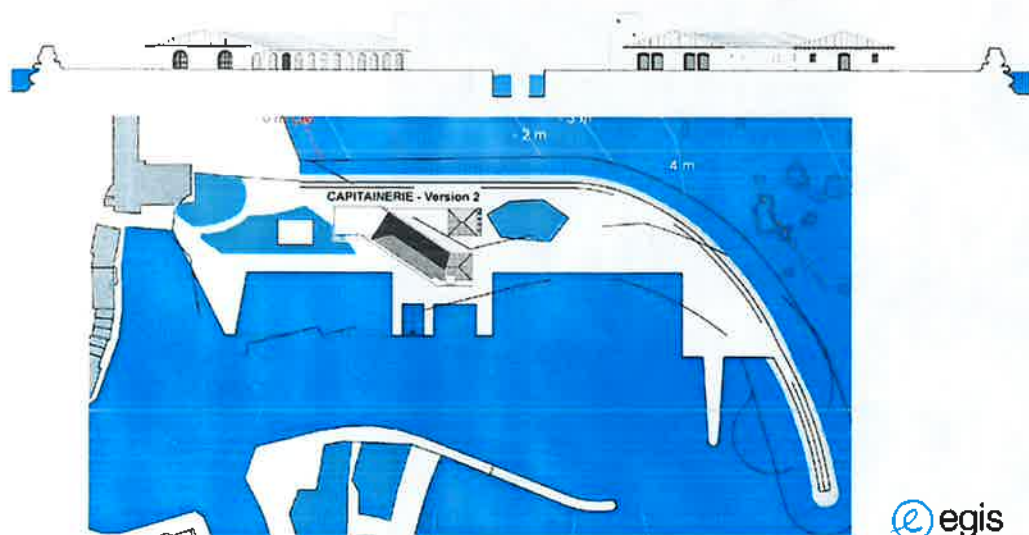
Scénario dessiné par Xavier Bohl, en conservant le bâtiment de la capitainerie existant et en l'agrandissant par l'arrière avec un patio au centre.

Rayer la mention inutile :

OUI

~~NON~~

➤ Scénario 2 – Architecte A. Janin



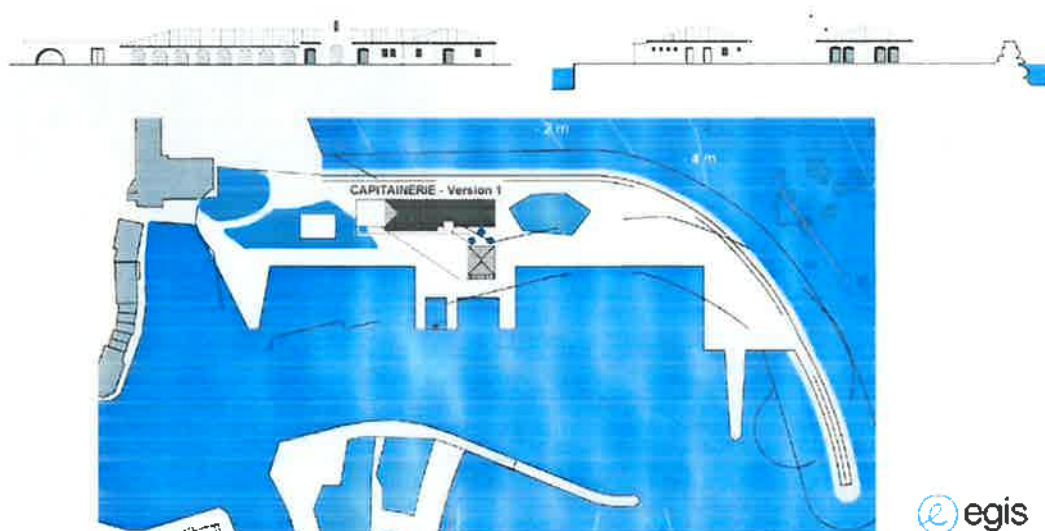
Capitainerie actuelle non conservée.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

NON

➤ Scénario 3 – Architecte A.Janin



Capitainerie actuelle non conservée.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

NON

3. Digue :

La solution la plus efficace pour éviter l'ensablement sera déterminée par les Ingénieurs.

Scénario 1

Extension Nord et Sud



Rayer la mention inutile

OUI

~~NON~~

Scénario 2

Brise lames au Sud



Eau de la « petite » plage renouvelée

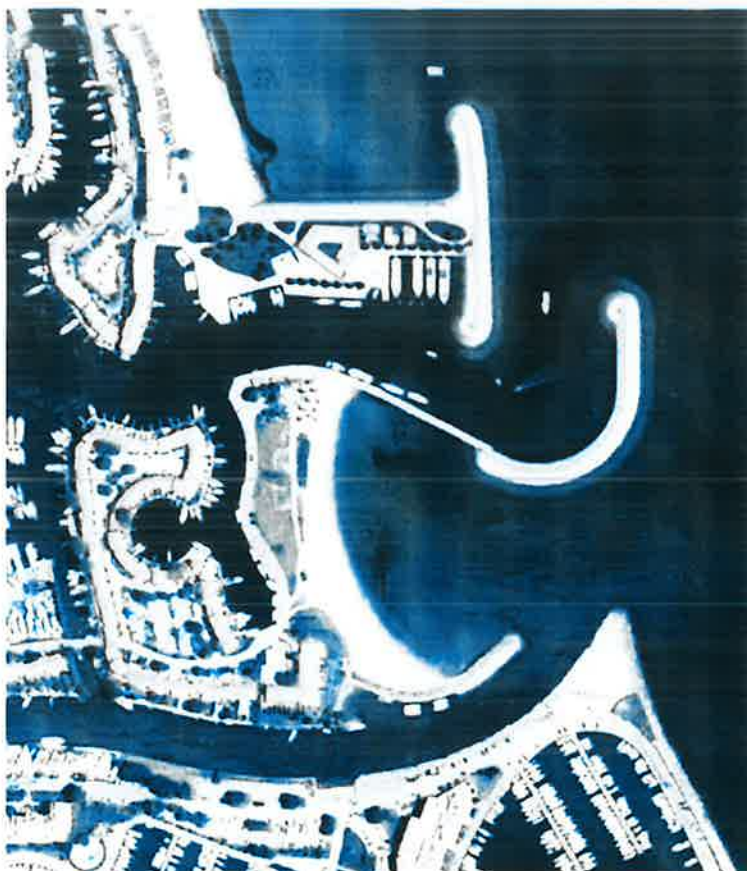
Rayer la mention inutile

OUI

~~NON~~

Scénario 3

Ouverture au Nord



Dangereux par vent d'est et entrée de
houle dans le port

Rayer la mention inutile

~~OUI~~

NON

Toutes les informations complémentaires sont disponibles sur le site de la Régie du port de PORT GRIMAUD : <https://www.portdegrimaud.fr/pg2030>

Observation(s) éventuelle(s) :

Date : 30/09/2024

Signature :

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized 'V' or 'W' followed by a horizontal stroke.

QUESTIONNAIRE SUR LES PROJETS

60

Ci-dessous les 3 scénarios de la concertation auxquels vous êtes invités à donner votre avis à l'adresse suivante :

consultation@portdegrimaud.fr et il.aqua@portdegrimaud.fr

1. Eglise
2. Capitainerie
3. Digue

Nom* : *Reinger*
Prénom* : *Ellartin*

Société* :

Numéro de Téléphone* :

Adresse Electronique* :

**Informations obligatoire*

1- Eglise

➤ Scénario 1 – Architecte A.Janin



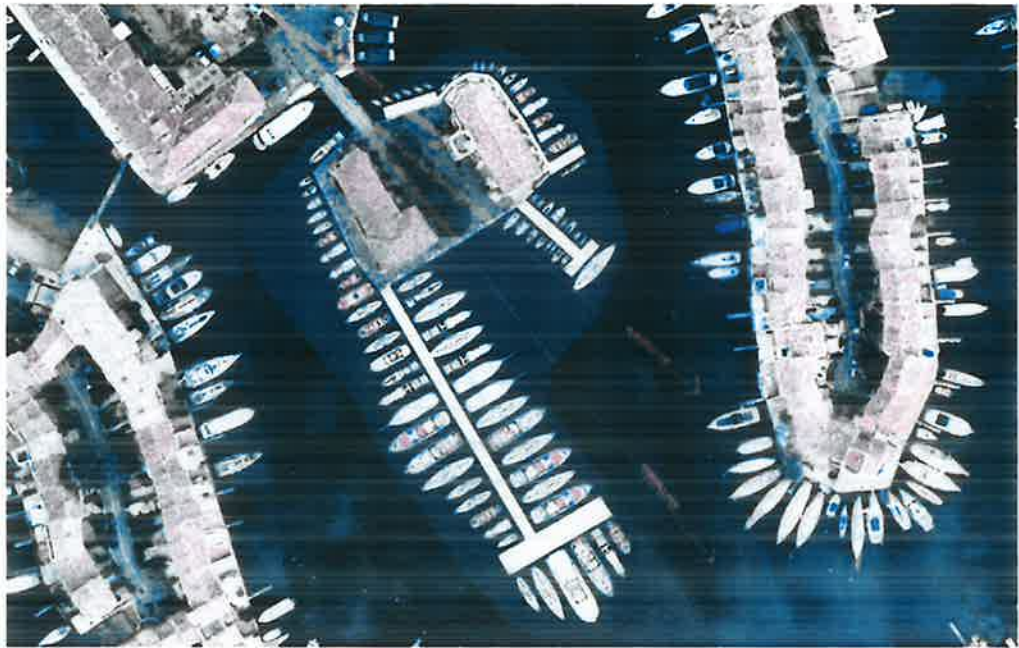
La vue est dégagée sur le plan d'eau, mais il reste encore quatre bateaux devant l'église.

Rayer la mention inutile :

OUI

NON

➤ **Scénario 2 - Atelier X. Bohl**



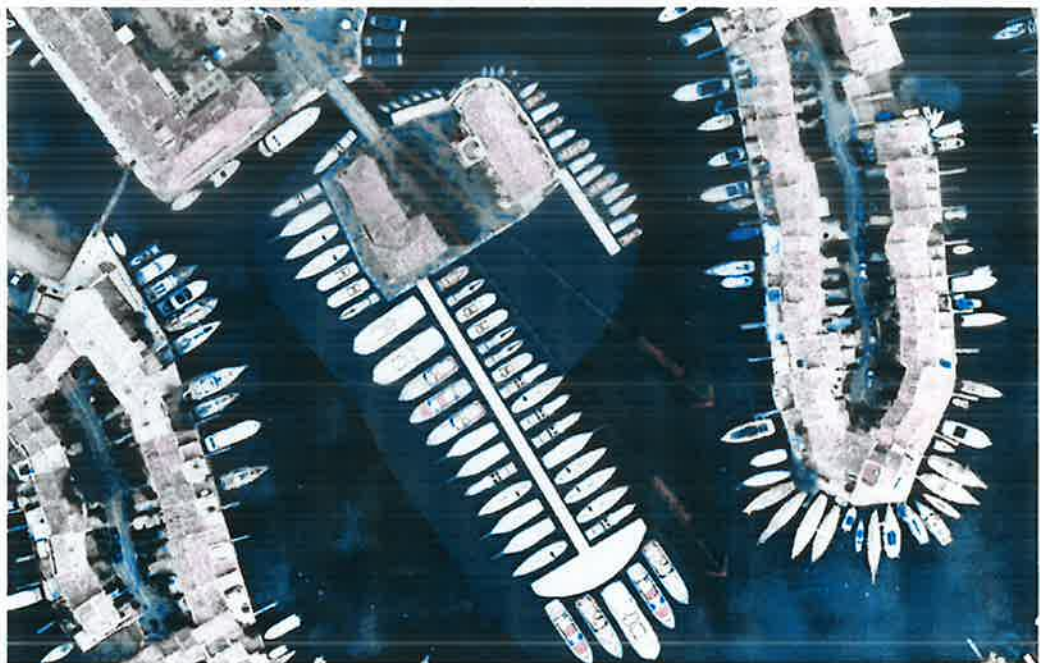
Il n'y a plus de bateaux devant l'église. Une panne a été ajoutée, réservée uniquement aux petits bateaux. Pas de places pour les annexes.

Rayer la mention inutile :

OUI

~~**NON**~~

➤ **Scénario 3 – Architecte A.Janin / Egis**



La panne de l'église est déplacée vers le milieu du Yacht Club, ce qui permet de dégager de l'espace et d'offrir une vue dégagée sur le lac intérieur, sans aucun bateau devant l'église.

Le nombre de places pour les annexes est optimisé.

Rayer la mention inutile :

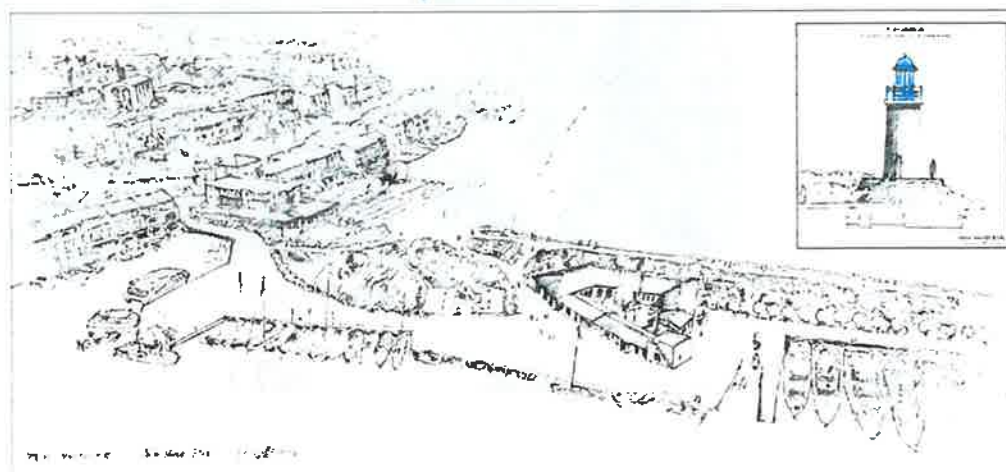
~~**OUI**~~

NON

2. Capitainerie :

CAPITAINE - AVANT PORT

➤ Scénario 1 – Atelier X. Bohl



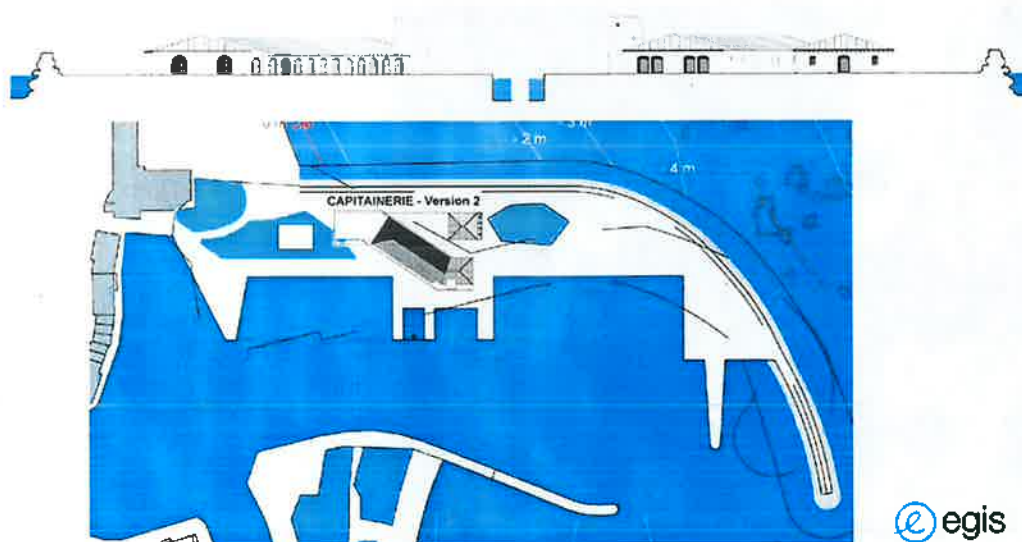
Scénario dessiné par Xavier Bohl, en conservant le bâtiment de la capitainerie existant et en l'agrandissant par l'arrière avec un patio au centre.

Rayer la mention inutile :

☒ OUI

☐ NON

➤ Scénario 2 – Architecte A. Janin



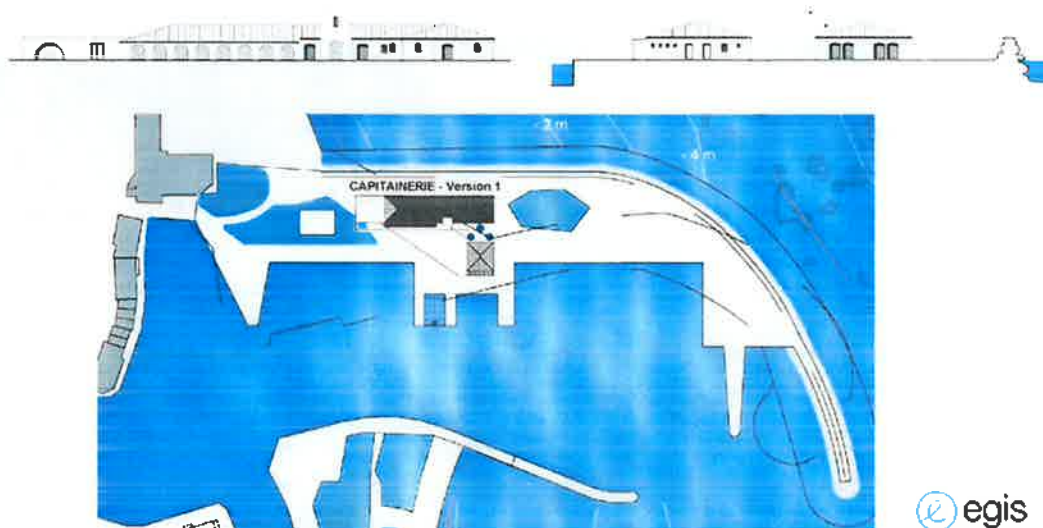
Capitainerie actuelle non conservée.

Rayer la mention inutile :

☒ OUI

☐ NON

➤ Scénario 3 – Architecte A.Janin



Capitainerie actuelle non conservée.

Rayer la mention inutile :

~~OUI~~

NON

3. Digue :

La solution la plus efficace pour éviter l'ensablement sera déterminée par les Ingénieurs.

Scénario 1

Extension Nord et Sud



Rayer la mention inutile

~~OUI~~

NON

Scénario 2

Brise lames au Sud



Eau de la « petite » plage renouvelée

Rayer la mention inutile

~~OUI~~

~~NON~~

Scénario 3

Ouverture au Nord



Dangereux par vent d'est et entrée de
houle dans le port

Rayer la mention inutile

OUI

~~NON~~

Toutes les informations complémentaires sont disponibles sur le site de la Régie du port de PORT GRIMAUD : <https://www.portdegrimaud.fr/pg2030>

Observation(s) éventuelle(s) :

Date :

Signature :

QUESTIONNAIRE SUR LES PROJETS

68

Ci-dessous les 3 scénarios de la concertation auxquels vous êtes invités à donner votre avis à l'adresse suivante :

consultation@portdegrimaud.fr et jl.aqua@portdegrimaud.fr

1. Eglise
2. Capitainerie
3. Digue

Nom* : GANDOW
Prénom* : Jean Michel
Société* : Major boat

Numéro de Téléphone* :

Adresse Electronique* :

**Informations obligatoire*

1- Eglise

➤ Scénario 1 – Architecte A.Janin



La vue est dégagée sur le plan d'eau, mais il reste encore quatre bateaux devant l'église.

Rayer la mention inutile :

OUI

NON